ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ГК131
С865

Ц. СТЕПАНЯН

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В СССР

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ
1947

Ц. СТЕПАНЯН

№ 30328

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В СССР

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ
1947

ГК131
С865

БИБЛИОТЕКА
ИМЭЛ
при ЦК ВКП(б)
630358

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Всемирно-историческое значение Октябрьской революции . .	3
Что такое социализм?	8
Теория и практика строительства социализма в СССР . . .	13
Победа социализма в СССР — главный исторический результат Октябрьской революции	38
Советский народ на путях от социализма к коммунизму . .	65

Редактор С. Любимова.
Технический редактор А. Лилье.

Л111618 Подписано к печати 10/X 1947 г. Объем 5¼ п. л. Уч.-изд. 5 л.
Формат бумаги 84×108 1/32. Тираж 50.000. Зак. 263.

Типография издательства «Московский рабочий», Москва, Петровка, 17.

ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Октябрьская революция, породившая новый в истории советский общественный и государственный строй, является торжеством идей творческого марксизма, торжеством идеологии ленинизма. Свергнув господство империалистов и передав власть трудящимся — этим подлинным творцам всех материальных и духовных богатств общества, Октябрьская революция обеспечила за короткий срок гигантский скачок от многовековой отсталости России к высшей форме современного прогресса во всех областях общественной жизни.

Великая Октябрьская социалистическая революция положила начало строительству коммунизма. Этим она открыла новую эру во всемирной истории — эру перехода от предистории человечества, когда над ним господствовали стихийные законы развития, к подлинной истории, когда на основе точного знания законов общественного развития трудящиеся под руководством партии Ленина — Сталина начали сознательно творить новую, коммунистическую жизнь. За 30 лет победоносного развития Октябрьской революции страна Советов пробежала значительную часть пути к этой заветной цели — добилась построения социализма и осуществляет постепенный переход к высшей фазе — коммунизму.

Вот почему советские люди, а вместе с ними все честные и передовые люди во всем мире, называют Октябрьскую революцию истинно великой социалистической революцией.

Величие Октябрьской революции в том, что она освободила современные производительные силы общества от оков отживших производственных отношений эксплоататорского строя, положила начало планомерному, все ускоряющемуся и безграничному развитию производства, техники, науки, культуры, небывалому развитию талантов и способностей народных масс. Партия большевиков вдохновляет и организует освобожденные от всех форм социального и национального гнета народные массы на созидательный труд, на готовность и умение защищать завоевания Октября, дать решительный отпор всем врагам, покушающимся на честь и независимость социалистического отечества. Благородные и возвышенные идеи защиты Родины вдохновили и вдохновляют советских людей на самоотверженный труд и героическую борьбу.

Во всем этом «секрет» успехов Советского Союза как в период мирного строительства социализма, так и в период борьбы против общего врага всего прогрессивного человечества — фашизма. В этом «секрет» того, что Советская страна, одержав победу в минувшей освободительной антифашистской войне, так успешно восстанавливает чудовищно разрушенное войной хозяйство. Более того, Советская страна продолжает историческое движение по пути завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму. Это основное содержание развития советского общества определяет всю внутреннюю и внешнюю активно-миролюбивую политику СССР.

Всемирно-историческое значение Октябрьской революции все больше и глубже понимают за рубежом СССР не только прогрессивно мыслящие люди, но и начинает в той или иной мере признавать консервативно настроенная часть интеллигенции. В этом отношении представляет интерес высказывание известного консервативного французского журналиста Анри де Кериллиса, который в своей статье под названием «Размышление о русском триумфе», опубликованной в алжирской газете «Пур де виктуар» весной 1944 года, писал:

«Русский триумф проявляется в гигантских масштабах, с неумолимой логикой, широтой и размахом... Есть большая склонность рассматривать русскую победу как простую военную победу. Она в тысячу раз больше послед-

ней. Россия выигрывает одновременно на всех досках, и она выигрывает потому, что действительно лучше, чем другие страны, поняла глубокий смысл нынешней человеческой трагедии и, следовательно, лучше сообразуется с ней».

На вопрос: «Каковы глубокие причины этого триумфа русского гения?» — французский журналист дает следующий ответ:

«Законы, управляющие человеческим обществом, нам неизвестны. Возможно, что русское чудо является продуктом не России как таковой, а гигантской революции, которая вызвала к жизни из глубин социальных пластов свежие силы пролетариата... Вполне возможно, что Россия обязана своим нынешним фантастическим успехом факту, что она ликвидировала свою буржуазию подобно тому, как Франция времен революции была обязана своими фантастическими успехами тому факту, что она ликвидировала свою аристократию. Да, то, чем мы восхищаемся в русской победе, не подвергая ее точному анализу, быть может не что иное, как победа молодых и новых сил пролетариата. Человеческие общества подобны нашей землекормилице. Слои, которые слишком много произвели, истощаются и в конце концов начинают производить сорные травы и кустарники. Впервые возделанные слои дают чудесные урожаи».

Подобные высказывания симптоматичны, они говорят о силе воздействия на умы победного шествия Великой Октябрьской социалистической революции, о значении нового общественного строя.

Под влиянием великих побед советского народа на фронтах освобождения человечества, вопросы исторического значения Октябрьской революции, проблемы социализма и коммунизма и постепенного перехода к коммунизму в СССР приобрели в нашу эпоху не только огромное теоретическое, но и исключительное политически-практическое значение.

Победа социалистического государства над двумя реакционными империалистическими государствами современности — фашистской Германией и империалистической Японией — раскрыла перед всем миром силу и жизненность нового, восходящего и уже прочно утвердившегося на одной шестой части земного шара общественного

строя — социализма, его превосходство во всех отношениях над нисходящим и отживающим свой век старым общественным строем — капитализмом.

Самый строгий и объективный судья в истории человечества — война, тем более вторая мировая война, какой еще не было в прошлом, наглядно и убедительно показала, что «советский общественный строй оказался более жизнеспособным и устойчивым, чем несоветский общественный строй, что советский общественный строй является лучшей формой организации общества, чем любой несоветский общественный строй» (Сталин).

Опыт мирного, социалистического строительства, а также уроки второй мировой войны и новые явления в общественной жизни в период послевоенного развития показывают, что в историческом соревновании неуклонно и закономерно одерживает верх социализм, все больше и больше раскрывая свои преимущества. Победа советского общественного строя, порожденного Великой Октябрьской социалистической революцией, означает, что социализм, как лучшая форма организации общества, показал свое несравненное социально-экономическое превосходство, обеспечив безграничное и быстрое развитие производительных сил социалистической Родины, рост ее экономической мощи, подъем ее материального благосостояния и культуры.

Победа советского государственного строя говорит о том, что социализм показал и свое политическое и идеологическое превосходство, создав высший тип демократии, провозгласив не только в теории, но и осуществив на практике дружбу народов, равенство всех рас и национальностей, тем самым впервые в истории разрешив национальный вопрос и проблему сотрудничества наций в самой многонациональной стране мира.

Победа советских вооруженных сил говорит о том, что социализм продемонстрировал и свое военное превосходство. Социалистический строй воспитал нового человека, показавшего не только в труде, но и в бою непревзойденные образцы массового героизма; создал самую массовую и первоклассную армию нового типа, основанную на более совершенных и передовых принципах организации вооруженных сил, на современных стратегических и тактических формах ведения войны.

Социализм давно перегнал капитализм по темпам развития, а также по уровню техники производства. Но в силу прежней вековой технико-экономической отсталости России, СССР за сравнительно короткий исторический срок не мог догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны в экономическом отношении — в смысле производства промышленной продукции на душу населения.

На этом последнем и решающем фронте исторического соревнования социализма с капитализмом СССР имеет своей целью догнать и перегнать наиболее экономически развитые страны Европы и Америки в итоге выполнения сталинских планов великих работ, рассчитанных на три-четыре пятилетки, в процессе завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму.

Великая цель построения коммунизма в нашей стране родила и с каждым днем умножает великую энергию героического труда и самоотверженной борьбы советского народа за успешное осуществление исторического дела — перехода от социализма к коммунизму.

ЧТО ТАКОЕ СОЦИАЛИЗМ?

Социализм и коммунизм являются двумя фазами, или ступенями развития одной и той же коммунистической формации.

Маркс на основе диалектико-материалистического понимания истории впервые в «Критике Готской программы» в 1875 году научно доказал, что коммунизм в своем поступательном развитии проходит две ступени, или фазы: первую, низшую — социализм, и вторую, высшую—полный развернутый коммунизм.

На III съезде комсомола, разъясняя, что такое коммунизм, Ленин говорил:

«Коммунист — слово латинское. Коммунистическое общество значит: все общее—земля, фабрики, общий труд,— вот что такое коммунизм». В этом простом и в то же время глубоком определении показано существо социализма и коммунизма. Общественная собственность на средства производства и общий труд — основная и существенная черта всей коммунистической формации. В этом фундаменте социализма и коммунизма заключается коренное отличие их от всех классовых обществ — рабовладельческого, феодального и капиталистического, в основе которых лежит частная собственность на средства производства. Коммунизм — конечная цель борьбы рабочего класса и его авангарда — коммунистической партии. Эта научно обоснованная цель возникла тогда, когда частная собственность в основном исчерпала свое исторически прогрессивное значение и стала превращаться в оковы для развития производительных сил общества. В свое время переход от

общинной собственности к частной был прогрессом, содействовал развитию производительных сил общества. Но этот прогресс всегда был крайне противоречив, ибо развивался на базе антагонизма классов, порождая эксплоатацию одной части общества другой. В обществе, основанном на частной собственности, прогресс в одном отношении является поэтому одновременно регрессом, ибо процветание и развитие одних осуществляется за счет ущемления и оттеснения других, обогащение одних строится на разорении, обнищании, порабощении и эксплоатации десятков и сотен других.

Частная собственность на средства производства есть экономическая основа эксплоатации человека человеком. Создавая неодинаковое отношение людей к материальному источнику существования — к средствам производства, она неизбежно раскалывает общество на враждебные друг другу общественные группы и классы. С самого начала своего возникновения частная собственность породила противоположность между умственным и физическим трудом, между городом и деревней, эксплоатацию и порабощение одной части общества другою, одного племени и народа другим, явилась источником межнациональной вражды. Она порождает паразитический образ жизни ничтожного меньшинства и нищету огромного большинства людей, воспитывает и культивирует презрение к труду и враждебное отношение человека к человеку, конфликты между личностью и обществом и т. д. и т. п. Отсюда и принцип эксплоататорской морали: «Человек человеку волк».

С возникновением частной собственности постепенно возникали, развивались и обострялись все эти социальные противоречия, существующие в разной степени и в разных формах во всех классовых обществах.

Только с утверждением общественной собственности, как это теоретически обосновали классики марксизма-ленинизма и практически подтвердил опыт социалистического строительства в СССР, уничтожается эксплоатация человека человеком, исчезают кризисы, безработица, анархия производства и вообще все антагонистические противоречия, возникают подлинные человеческие отношения между людьми. Общественная собственность объединяет людей, ибо она исключает возможность эксплоатации человека человеком, и тем самым неизбежно в ходе борьбы нового

со старым приводит к уничтожению классов и всех следов классового деления общества.

На базе господства общественной собственности происходит невиданный по своим темпам и безграничный по своим возможностям рост производительных сил общества, создаются новые производственные отношения между людьми, отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи. Общественная собственность, утвердившаяся в СССР, является источником всестороннего развития людей, основой совпадения интересов личности с интересами общества. Она — источник дружбы народов, советского патриотизма и массового героизма советских людей во славу Родины. На этой основе развивается и новая, коммунистическая мораль, принцип которой: «Все за одного и один за всех»[1].

Это значит, что формы собственности играют о п р е д е л я ю щ у ю роль в характере взаимоотношений между людьми.

Но чем определяются формы собственности? На этот вопрос научный ответ дает только марксизм. Говоря о главной причине общественного развития, определяющей в конечном счете характер общественного строя, физиономию общества, его идеи, взгляды, политические учреждения, товарищ Сталин указывает, что такой причиной является с п о с о б д о б ы в а н и я с р е д с т в к ж и з н и, необходимых для существования людей, с п о с о б п р о и з в о д с т в а м а т е р и а л ь н ы х б л а г. В процессе производства люди вступают в определенные отношения друг с другом — в производственные отношения, юридическим выражением которых являются отношения собственности. Производственные отношения складываются и развиваются в процессе материального производства и существуют независимо от сознания и воли людей, определяя их сознание и волю.

История человечества знает два вида собственности на средства производства: частная собственность, существующая в разных формах (рабовладельческая, феодальная, капиталистическая), и общественная собственность.

О неизлечимых пороках общества, основанного на частной собственности, говорили и писали очень многие со-

---

[1] Ленин. Соч., т. XXV, стр. 256.

циалисты-утописты до Маркса. Один из французских социалистов, Шарль Фурье писал, что при буржуазном обществе счастье одного обязательно построено на несчастье многих: врач радуется, когда много больных, поп радуется, когда много умерших, адвокат радуется, когда много убийств, архитектор радуется, когда много пожаров, и т. д. «Человек человеку волк» — эту звериную мораль общества, основанного на частной собственности, критиковали многие задолго до Маркса.

Но, подвергнув беспощадной критике капиталистический строй и выдвинув идею социализма, социалисты до Маркса не могли указать правильных путей перехода от общества, основанного на частной собственности и эксплоатации человека человеком, к более высокому общественному строю.

Идеалистически объясняя развитие общества, социалисты-утописты приходили к выводу, что, независимо от уровня материального производства, развития техники и науки, только лишь путем просвещения людей, путем убеждения капиталистов в безнравственности эксплоатации масс можно перейти к социалистическому строю. Они не понимали роли рабочего класса. Для них пролетариат был только объектом эксплоатации, но не субъектом, творцом нового общества. Отсюда их утопизм.

Обобщая историю возникновения и развития социалистических идей, товарищ Сталин особо подчеркивал коренное и принципиальное отличие марксизма от всех прежних социалистических учений.

Социалисты до Маркса были одиночками, они не опирались на передовые классы, на народные массы, поэтому они в лучшем случае имели незначительную группу сторонников. За их учениями не стояли партии, рабочий класс, народные массы. Их планы были оторваны от действительности. Развитие капиталистического общества и обострение классовой борьбы опрокидывало все планы социалистов-утопистов. Теории утопистов потерпели крах, так как не имели глубоких корней в жизни, не были научными и не могли овладеть сознанием широких масс трудящихся.

Для того, чтобы сделать из социализма науку, нужно было поставить его на реальную, прочную, незыблемую основу. И это было сделано Марксом. Имея реальные,

прочные и незыблемые основы, марксизм не опровергается с развитием общества и науки, а все более и более подтверждается и обогащается. Идеи марксизма все более овладевают массами, ибо марксизм есть научное выражение коренных интересов рабочего класса, освобождение которого является первым и основным условием освобождения всего современного человечества. В этом — не сравнимая ни с каким учением преобразующая роль марксизма, являющегося символом веры рабочего класса. В своем замечательном труде «Анархизм или социализм» товарищ Сталин писал:

«...Маркс и Энгельс являются не просто родоначальниками какой-либо философской «школы» — они живые вожди живого пролетарского движения, которое растет и крепнет с каждым днем. Кто борется против этого учения, кто хочет его «ниспровергнуть», тот должен хорошо учесть все это, чтобы зря не расшибить себе лоб в неравной борьбе» [1].

Теория марксизма всемогуща, ибо она верна. Ее философской основой является диалектический материализм. Распространив основные положения диалектического материализма на познание общественной жизни, Маркс и Энгельс создали научное, материалистическое понимание истории, открыли законы общественного развития, превратили социализм из утопии в науку. Они научно обосновали историческую неизбежность наступления коммунизма и открыли ту общественную силу — пролетариат, которая по своему общественному бытию вынуждена и способна совершить революционное преобразование капитализма в коммунизм. Научный коммунизм является учением об условиях освобождения рабочего класса и учением о его исторической роли как творца коммунистического общества. Разъясняя идеи научного коммунизма, товарищ Сталин писал: «...в России и вообще везде только революционный пролетариат призван историей освободить человечество и дать миру счастье» [2].

---

[1] И. Сталин. Соч., т. I, стр. 350.
[2] И. Сталин. Соч., т. I, стр. 8.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА В СССР

Марксизм-ленинизм учит, что объективные и субъективные предпосылки возникновения социализма складываются в недрах капиталистического общества, при этом на определенной ступени его развития.

К объективным предпосылкам относятся: определенный уровень развития производительных сил, обобществление всего процесса производства на антагонистической основе, рост пролетариата, усиление всех капиталистических противоречий, достигающих наивысшего обострения в эпоху империализма.

Субъективными предпосылками являются: высокая сознательность и организованность рабочего класса, создание пролетарской партии, способной вести трудящиеся массы на борьбу за социализм, установление союза пролетариата с крестьянством; наличие мудрых, испытанных и дальновидных вождей, умеющих возглавить борьбу масс. «Победа революции никогда не приходит сама. Ее надо подготовить и завоевать. А подготовить и завоевать ее может только сильная пролетарская революционная партия» (Сталин).

Всех этих объективных и субъективных предпосылок не было еще в 1871 году во Франции, и в этом основная причина падения Парижской Коммуны.

Необходимые объективные и субъективные предпосылки победы социалистической революции были налицо в 1917 году в России. Большевистская партия, созданная на гранитной базе марксизма, руководимая гениальными вождями — Лениным и Сталиным, опираясь на эти предпо-

сылки и используя революционную ситуацию, организовала победоносную Октябрьскую социалистическую революцию в нашей стране.

После захвата власти социализм не возникает сразу, а складывается и формируется в течение целого исторического периода. Этот период Маркс назвал переходным периодом от капитализма к социализму. В «Критике Готской программы» Маркс писал: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Ему соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата»[1].

Это программное положение марксизма было направлено как против оппортунистов, проповедывавших мирное врастание капитализма в социализм, так и против анархистов, отрицавших необходимость переходного периода и диктатуры пролетариата.

Неизбежность эпохи диктатуры пролетариата как особого переходного периода от капитализма к социализму вытекает из особенностей пролетарской революции, которая коренным образом отличается от всех прежних революций, в том числе и от буржуазной. Прежние революции лишь заменяли одну форму эксплоатации другой, так как не уничтожали частную собственность как экономическую базу общества, а пролетарская революция кладет конец всякой эксплоатации, ибо она кладет конец частной собственности на средства производства. Следовательно, социалистический уклад не может в силу этого вырасти и возникнуть в готовом виде внутри буржуазного общества при наличии господства класса эксплоататоров, как это имело место при прежних революциях, когда новый уклад мог возникнуть и развиться внутри старого общественного уклада при наличии господства отживающего эксплоататорского класса. Так, например, капиталистический способ производства возник и развился внутри феодального общества при наличии политического господства феодального дворянства до наступления буржуазной революции. Буржуазная революция поэтому обычно заканчивается захватом власти буржуазией. Пролетарская же революция,

---

[1] К. Маркс. Избранные произведения, т. II, стр. 459.

напротив, лишь начинается захватом власти пролетариатом. В этом выражается принципиальное, коренное отличие закономерностей возникновения и развития капитализма и социализма. Капитализм складывается стихийно в рамках исторически предшествующего ему феодализма (рост торговли, промышленности, банков и т. д.), и буржуазия, опираясь на свое возросшее экономическое могущество, свергает политическое господство помещиков, захватывает власть в свои руки и приводит ее в соответствие с наличной капиталистической экономикой. Поэтому здесь нет необходимости в особом переходном периоде от феодализма к капитализму.

Социализм не возникает стихийно. Социалистическая экономика как готовый уклад не складывается и не может сложиться в рамках капитализма, до свержения буржуазии, до установления господства рабочего класса. В недрах капитализма создаются лишь предпосылки социализма в виде развития производительных сил и прежде всего пролетариата. Пока пролетариат лишен средств производства и последние принадлежат капиталистам, которые силою своей политической власти стремятся увековечить свое господство, до тех пор речи не может быть о возникновении социалистических производственных отношений. Поэтому задача пролетарской революции не только в том, чтобы захватить государственную власть, установить свое политическое господство, свою диктатуру, свое руководство обществом, но и, пользуясь политической, государственной властью, «построить новую социалистическую экономику» [1].

Пролетариат как класс, лишенный средств производства, в своей борьбе за свержение буржуазии опирается на свою организованность. Ленин указывал, что у пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Организованность пролетариата выражается прежде всего в наличии революционной партии, вооруженной теорией марксизма-ленинизма; в наличии классовых, революционных профсоюзов; в гегемонии пролетариата в революционном движении, в его союзе с крестьянством. Пролетариат в союзе с крестьянством под руководством коммунистической партии сверг в России буржуазию и, устано-

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 111.

вив свое политическое господство, начал сознательно и планомерно строить социализм. Строительство социализма — первой фазы коммунизма, происходило в условиях ожесточенной классовой борьбы со свергнутыми эксплоататорскими классами и требовало поэтому диктатуры пролетариата.

Конспектируя «Критику Готской программы», Ленин писал: «Итак: I. Долгие муки родов. II. Первая фаза коммунистического общества. III. Высшая фаза коммунистического общества»[1].

«Долгие муки родов» есть переходный период, период ожесточенной борьбы между рождающимся социализмом и умирающим капитализмом, в результате которой возникает первая фаза коммунизма. Развивая указания В. И. Ленина, товарищ Сталин учит, что «переход от капитализма к коммунизму нужно рассматривать не как мимолетный период в виде ряда «революционнейших» актов и декретов, а как целую историческую эпоху, полную гражданских войн и внешних столкновений, упорной организационной работы и хозяйственного строительства, наступлений и отступлений, побед и поражений. Эта историческая эпоха необходима не только для того, чтобы создать хозяйственные и культурные предпосылки полной победы социализма, но и для того, чтобы дать пролетариату возможность, во-первых — воспитать и закалить себя, как силу, способную управлять страной, во-вторых — перевоспитать и переделать мелкобуржуазные слои в направлении, обеспечивающем организацию социалистического производства»[2].

С победой социализма в нашей стране закончен переходный период.

Победа социализма в СССР — факт всемирно-исторического значения. Она знаменует величайшую победу марксизма-ленинизма, триумф партии большевиков, ее программы, политики, стратегии и тактики.

Если Маркс и Энгельс превратили социализм из утопии в науку, то Ленин и Сталин, развивая дальше марксизм, превратили идеи научного социализма в реальную действительность.

---

[1] Ленинский сборник, т. XIV, стр. 271.
[2] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 28.

«Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты д о л ж н ы двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни. Мы думаем, что для русских социалистов особенно необходима с а м о с т о я т е л ь н а я разработка теории Маркса, ибо эта теория дает лишь общие р у к о в о д я щ и е положения, которые применяются в ч а с т н о с т и к Англии иначе, чем к Франции, к Франции иначе, чем к Германии, к Германии иначе, чем к России»[1].

Особая необходимость самостоятельной разработки теории Маркса русскими социалистами вытекала из того факта, что наступила высшая стадия в развитии капитализма — эпоха империализма, а Россия оказалась узловым пунктом всех противоречий наступившей эпохи империализма и центром международного революционного движения.

Руководя борьбой рабочих и крестьян за социализм, Ленин и Сталин по-новому поставили ряд вопросов, конкретизировали и развили дальше теорию научного коммунизма, подняв ее на новую высшую ступень.

Величайшим завоеванием теории научного коммунизма является ленинско-сталинская теория о возможности построения социализма и коммунизма в одной стране.

Объективная возможность построения социализма в одной стране возникла в эпоху империализма, в период нисходящего капитализма. Эта возможность отсутствовала в эпоху домонополистического капитализма. В силу относительно мирного и эволюционного характера развития последнего, противоречия между буржуазией отдельных стран еще недостаточно были обострены, ибо еще не весь мир был поделен между капиталистическими державами, существовали незавоеванные рынки, куда почти свободно устремлялся капитал. Социализм в одной стране не мог бы устоять длительное время в борьбе с капитализмом, который все еще развивался по восходящей линии. Относительно мирное, эволюционное развитие домонополистического капитализма облегчало бы для буржуазии образование устойчивого, длительного блока для удушения победившей

---

[1] Ленин. Соч., т. II, стр. 492.

пролетарской революции в той или иной стране. Мировой пролетариат в силу своей еще недостаточной организованности в национальном и интернациональном масштабе не мог бы оказать должной поддержки захватившему в свои руки государственную власть рабочему классу, дать решительный отпор капиталистической интервенции. Примером этого может служить падение Парижской Коммуны. Вот почему, изучая дэимпериалистический капитализм, Маркс и Энгельс пришли к выводу, что социалистическая революция не может победить в одной, отдельно взятой, стране, что она может победить лишь одновременно во всех или в большинстве цивилизованных стран.

Однако положение коренным образом изменилось к началу XX столетия, когда домонополистический капитализм перерос в капитализм империалистический, когда капитализм восходящий превратился в капитализм паразитический, загнивающий. Вскрыв природу империализма как умирающего капитализма, Ленин пришел к заключению, что «империализм есть канун социалистической революции». Развивая дальше теорию социалистической революции, Ленин на основе всестороннего изучения империалистического капитализма, в полном согласии с принципами и существом марксизма, пришел к выводу, что старая формула Маркса и Энгельса о невозможности построения социализма в одной стране уже не соответствует новой исторической обстановке, что социалистическая революция вполне может победить в нескольких или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране.

Ленин учил, что в эпоху империализма чрезмерно возрастает капиталистический гнет, неудержимо растет революционная борьба пролетариата против эксплоататоров, обостряется революционный кризис и нарастает освободительная война против империализма в колониальных и зависимых странах. В эпоху империализма неравномерное развитие капитализма принимает катастрофический и скачкообразный характер, выступая как решающий закон развития капитализма, обостряя до крайности все его противоречия. Вследствие этой неравномерности развития капитализма в эпоху империализма происходят мировые войны, ослабляющие империализм и создающие возможности прорыва фронта империализма в наиболее слабом месте. Открытый и обоснованный Лениным закон неравномерного

экономического и политического развития капитализма превратился в исходный пункт теории возможности построения социализма в одной стране и невозможности одновременной победы социализма во всех странах.

«Это была новая, законченная теория социалистической революции, теория о возможности победы социализма в отдельных странах, об условиях его победы, о перспективах его победы, теория, основы которой были намечены Лениным еще в 1905 году в брошюре «Две тактики социал-демократии в демократической революции»[1].

Согласно этой теории победа социализма в мировом масштабе, в силу закона неравномерного развития капитализма, не является и не может быть одновременным актом. Она складывается из разнородных процессов: из чисто пролетарских революций; из революций буржуазно-демократических, перерастающих в революции социалистические; из национально-освободительных войн и колониальных революций; а также из народных, по своему содержанию антифашистских, революций. Лишь в конечном итоге весь этот революционный процесс в своем поступательном развитии приведет к полной победе социализма и коммунизма во всех странах.

При этом Ленин с гениальной прозорливостью предвидел своеобразие путей перехода к социализму в различных странах. «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни. Нет ничего более убогого теоретически и более смешного практически, как «во имя исторического материализма» рисовать себе будущее в этом отношении одноцветной серо-ватой краской: это было бы суздальской мазней, не более того»[2]. Особенности путей развития стран народной демократии к социализму есть блестящее доказательство этого гениального научного предвидения.

Все общественное развитие ведет к победе социалистического общественного строя в мировом масштабе. Этот

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 162.
[2] Ленин. Соч., т. XIX, стр. 230.

процесс ускоряется победой социализма на одной шестой части земного шара. Победа социализма в СССР усилила общий кризис капиталистической системы, она все больше и больше разлагает старый, отживший мир.

Ленин и Сталин, величайшие мастера марксистской диалектики, показали взаимную связь и обусловленность всех явлений сложного, противоречивого процесса крушения капитализма и возникновения коммунизма, взаимную связь и обусловленность победы социализма в одной стране с победой коммунизма в мировом масштабе. Они учат, что отдельные капиталистические страны существуют не изолированно друг от друга, а составляют звенья единой цепи мирового фронта империализма. Поэтому победу революции в одной стране ленинизм рассматривает «прежде всего, как результат развития противоречий в мировой системе империализма, как результат разрыва цепи мирового империалистического фронта в той или иной стране»[1].

Победоносная пролетарская революция в СССР является прорывом цепи империализма в ее слабом звене. Она привела к расколу мира на две системы, положила конец безраздельному мировому господству буржуазии и начало возникновению нового строя.

Ленинско-сталинская теория социалистической революции, теория о возможности победы социализма в отдельных странах, как подлинно передовая теория, сыграла величайшую мобилизующую, организующую и преобразующую роль. Она обогатила марксизм и двинула его вперед, она дала революционную перспективу пролетариям отдельных стран. Она учит пролетариат всех стран использовать обстановку войны и всякого общенационального кризиса для организации натиска на свою буржуазию, укрепляет веру в победу пролетарской революции. Эта теория лежала в основе большевистской тактики при подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции, она была основой безошибочного решения всех крупнейших и сложнейших политических вопросов, возникавших на пути ее развития.

Враги марксизма-ленинизма, изменники делу рабочего класса—троцкисты, бухаринцы и буржуазные националисты — в своей борьбе против партии Ленина—Сталина ис-

---

[1] Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 19.

ходили из неверия в силы рабочего класса и крестьянства, из отрицания возможности победы социализма в нашей стране. Партия под руководством товарища Сталина в полном соответствии с ленинизмом доказывала массам не только возможность, но и необходимость построения в нашей стране полного социалистического общества. Разъясняя установку партии, товарищ Сталин писал: «В октябре 1917 года рабочий класс победил капитализм п о л и т и ч е с к и, установив свою политическую диктатуру. С того времени Советская власть принимала все меры к тому, чтобы разбить хозяйственную мощь капитализма и создать условия для построения социалистического народного хозяйства. Экспроприация капиталистов и помещиков; превращение земли, фабрик, заводов, путей сообщения, банков в общенародную собственность; проведение новой экономической политики; строительство государственной социалистической промышленности; проведение ленинского кооперативного плана, — таковы эти мероприятия. Теперь главная задача состоит в том, чтобы развернуть по всей стране строительство нового, социалистического хозяйства и тем добить капитализм также и э к о н о м и ч е с к и. Вся наша практическая работа, все наши действия должны быть подчинены требованиям выполнения этой главной задачи. Рабочий класс может сделать это, и он это сделает. Начать выполнение этой грандиозной задачи нужно с индустриализации страны. Социалистическая индустриализация страны — таково то основное звено, с которого нужно начать разворот строительства социалистического народного хозяйства. Ни затяжка революции на Западе, ни частичная стабилизация капитализма в несоветских странах не могут приостановить нашего продвижения вперед — к социализму. Новая экономическая политика может только облегчить это дело, ибо она введена партией именно для того, чтобы облегчить строительство социалистического фундамента нашего народного хозяйства».

Таков был ответ партии на вопрос о победе социалистического строительства в нашей стране.

Развивая теорию Ленина о возможности построения социализма в одной стране, товарищ Сталин четко разграничил две стороны этого вопроса — внутреннюю и международную.

Внутренняя сторона вопроса охватывает взаимоотношения классов, противоречия между собственной буржуазией, с одной стороны, и трудящимся населением, с другой. Товарищ Сталин указывал, что рабочий класс нашей страны в союзе с крестьянством оказался способным не только победить капитализм политически в Октябре 1917 года, но и в состоянии экономически одолеть собственную буржуазию и тем самым построить социалистическое общество.

Но полная, окончательная победа социализма и коммунизма связана с международной стороной вопроса, то есть с областью внешних отношений. СССР, как первое и единственное социалистическое государство, находится в системе капиталистических государств, и пока существует капиталистическое окружение, будет существовать и опасность военного нападения на СССР извне.

Нападение гитлеровской Германии с целью уничтожения социалистического государства и восстановления капитализма в нашей стране еще раз показало, к чему может привести капиталистическое окружение.

Товарищ Сталин, предвидя возможность нападения на нашу Родину, указывал: «было бы смешно и глупо закрывать глаза на факт капиталистического окружения и думать, что наши внешние враги, например, фашисты не попытаются при случае произвести на СССР гнусное нападение. Так могут думать только слепые бахвалы или скрытые враги, желающие усыпить народ. Не менее смешно было бы отрицать, что в случае малейшего успеха военной интервенции интервенты попытаются разрушить в занятых ими районах советский строй и восстановить буржуазный строй. Разве Деникин или Колчак не восстанавливали в занятых ими районах буржуазный строй? Чем фашисты лучше Деникина или Колчака?»[1]

Это предвидение товарища Сталина подтвердилось. Известно, что в оккупированных районах фашисты уничтожали советский строй и восстанавливали капиталистический. Одновременно подтвердилось и другое предвидение товарища Сталина:

«Конечно, Советский народ и его Красная Армия при правильной политике Советской власти сумеют дать надле-

[1] Письмо т. Иванова и ответ товарища Сталина. Партиздат, 1938 г., стр. 11.

жащий отпор новой иностранной капиталистической интервенции так же, как они дали отпор первой капиталистической интервенции в 1918—1920 годах»[1].

Советский народ и Советская Армия во главе со своим гениальным вождем и полководцем товарищем Сталиным не только дали беспримерный отпор второй попытке международной реакции военной силой уничтожить Советское государство, но и своей героической, освободительной борьбой значительно изменили соотношение сил на мировой арене в пользу демократии и социализма, в ущерб реакции и капитализму.

Эта тенденция развития и укрепления сил новой демократии и социализма происходит закономерно, что создает условия для решения второй стороны проблемы — победы социализма и коммунизма в одной стране.

Сталинская постановка о двух сторонах проблемы построения социализма в одной стране есть дальнейшее развитие интернационального характера ленинской теории социалистической революции. Возможность победы социализма внутренними силами одной страны требует от победившего пролетариата сделать максимум возможного и осуществимого в этой стране для укрепления базы освободительной борьбы во всем мире. Победа социалистической революции в нашей стране есть подспорье и средство для ускорения победы пролетариата во всем мире. Вот почему международный пролетариат заинтересован в сохранении и укреплении социалистического строя в СССР. Народы же нашей страны кровно заинтересованы в победе рабочего класса в других странах, как условии окончательной победы социализма.

Отрицая возможность построения социализма в нашей стране, троцкисты, бухаринцы и прочие враги народа звали к сдаче завоеванных позиций капитализму. Недаром же Троцкий, этот главарь шпионов и диверсантов, с 1918 года был агентом нескольких империалистических разведок. Нужна была гениальная прозорливость товарища Сталина, чтобы еще до выявления шпионской деятельности троцкистов разоблачить контрреволюционную сущность троцкизма.

---

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 262.

Из ленинской теории революции вытекает, что капитализм будет уничтожен не путем «экспорта» революции в ту или иную страну. Коренными источниками революции в той или иной стране являются внутренние классовые противоречия, а не «экспорт» или «импорт» революции.

Еще Маркс и Энгельс писали в «Манифесте Коммунистической партии», что пролетарская революция по форме должна быть национальной, так как буржуазия данной страны должна быть прежде всего уничтожена рабочим классом этой нации. Победивший рабочий класс нашей страны не экспортирует революцию в другие страны. Он уже одним своим существованием, своим примером, строительством социализма и коммунизма он ускоряет победу пролетариата в других странах.

В. И. Ленин и товарищ Сталин указывали, что главное воздействие на успешную революционную борьбу рабочего класса других стран мы оказываем своим хозяйственным строительством, ибо этим строительством мы показываем всему миру, что пролетариат способен не только разрушать старое, но и строить новое без буржуазии и против буржуазии. Сталинская Конституция, отражая победу социализма в нашей стране, стала программой борьбы для трудящихся всех стран, ибо она свидетельствует о том, «что то, что осуществлено в СССР, вполне может быть осуществлено и в других странах» (Сталин).

Наша страна существует не изолированно от других стран. Наши успехи воплощают в себе осуществление вековых дум и мечтаний угнетенных масс и лучших людей человечества. Наши успехи революционизируют эксплоатируемые массы капиталистических стран. Естественно, что эти успехи СССР вызывают смертельный страх и животную ненависть к СССР со стороны мировой реакции. Реакция боится нашей страны, бешено ненавидит ее, клевещет на нас.

* * *

Практика борьбы за победу социализма в СССР имеет поучительную, славную историю, имеющую мировое значение. Социалистическое строительство в СССР началось победой Великой Октябрьской социалистической революции, низвергнувшей власть буржуазии и помещиков и уста-

новившей диктатуру пролетариата в форме Советской власти.

Победа Октябрьской революции практически подтвердила принципы и основы марксистско-ленинской науки, революционную программу, стратегию и тактику большевизма. Она совершилась под знаменем ленинско-сталинской теории о возможности построения социализма в одной стране. Быстрая и решительная победа пролетарской революции блестяще подтвердила гениальное предвидение В. И. Ленина и товарища Сталина о значении соединения социализма с рабочим движением.

Октябрьская революция является классической пролетарской революцией потому, что она победила благодаря своевременному и органическому соединению социализма с рабочим движением, благодаря руководству боевой пролетарской партии, вооруженной передовой революционной теорией, благодаря установлению диктатуры пролетариата как главного орудия победы революции.

Свергнув власть эксплоататоров и установив подлинно народную власть в лице Советов, Великая Октябрьская революция создала тем самым политическую основу нового общественного строя.

Советская власть, выражая интересы рабочего класса и всех трудящихся, с первых же дней своего возникновения начала осуществлять социалистическое преобразование экономики нашей страны.

Меньшевики и прочие прислужники буржуазии на всех перекрестках кричали о том, что Россия не созрела для перехода к социализму, что для этого нет высокого уровня развития производительных сил и культуры. Но закономерный исторический процесс развернулся так, как это предвидели Ленин и Сталин, вскрывшие диалектику общественного развития. Рабочий класс начал социалистическую революцию с захвата власти и установления своего политического господства — диктатуры пролетариата. Советская власть в руках рабочего класса стала главным политическим рычагом преобразования общества на социалистических началах.

Рабочий класс в союзе с бедняцким крестьянством при поддержке солдат и матросов под руководством большевистской партии в 1917 году установил новый тип государства — Советское социалистическое государство, отме-

нил помещичью собственность на землю, передал землю в пользование крестьянству, экспроприировал капиталистов, завоевал выход из войны — мир, получил необходимую передышку и создал таким образом условия для развертывания социалистического строительства.

Октябрьская социалистическая революция преодолела не только общие трудности, свойственные пролетарской революции, которая «начинается при отсутствии, или почти при отсутствии, готовых форм социалистического уклада» (Сталин), но и дополнительные трудности, связанные с мелкобуржуазным характером нашей страны и ее технико-экономической отсталостью.

С полным учетом этих внутренних, а также внешних трудностей, связанных с капиталистическим окружением, Ленин и Сталин намечали конкретную программу строительства социализма в нашей стране. Важнейшие вопросы социалистического строительства были блестяще освещены Лениным в его работе «Очередные задачи советской власти» (1918 год). Ленинский план социалистического строительства включал организацию строжайшего учета и контроля над производством и потреблением, обуздание мелкобуржуазных элементов, решительную борьбу с расхлябанностью, развертывание социалистического соревнования, введение сдельной оплаты труда, укрепление единоначалия на предприятиях и т. д. Осуществление ленинского плана строительства социализма было прервано начавшейся войной против внешней и внутренней контрреволюции. В течение более чем трех лет рабочие и крестьяне нашей страны на фронтах гражданской войны защищали завоевания социалистической революции. Советское правительство подчинило делу обороны страны весь тыл, проводило политику так называемого военного коммунизма, вызванную условиями войны (национализация всей промышленности, включая мелкую, продразверстка, монополия хлебной торговли и т. д.).

Окончание гражданской войны и переход к мирному социалистическому строительству потребовали изменения методов руководства массами, укрепления союза рабочего класса с крестьянством на новой основе, изменения прежней экономической политики. Строительство социализма должно было осуществляться в стране экономически отсталой, где переплетались элементы пяти общественно-

экономических укладов (патриархальный, мелко-товарный, капиталистический, госкапиталистический и социалистический), при громадном преобладании в стране мелко-товарного производства. Необходимо было обеспечить победу социалистического сектора, создать новую хозяйственную основу союза рабочих и крестьян, поднять сельское хозяйство, оживить промышленность. В 1921 году партия встала на путь новой экономической политики (нэп), тем самым создав необходимые условия для восстановления подорванного и разрушенного войной народного хозяйства.

С восстановлением народного хозяйства во весь рост встал вопрос о перспективах дальнейшего развития нашей страны. Партия устами своего вождя товарища Сталина дала научно обоснованный ответ о возможности и необходимости дальнейшего развития страны по пути построения социалистического общества.

Установка партии по вопросу о победе социализма в нашей стране получила силу партийного закона в резолюции XIV партконференции (апрель 1925 года) и стала обязательной для всех членов партии. Против установки партии выступили враги ленинизма. Троцкисты противопоставили ей меньшевистскую «теорию перманентной революции», которая лишь в насмешку над марксизмом могла быть названа марксистской теорией. Эта «теория» отрицала возможность победы социалистического строительства в СССР. Скрытую, двурушническую борьбу против социализма вели бухаринцы. Не решаясь прямо выступить против установки партии и даже признавая формально возможность построения социализма в одной стране, бухаринцы своим выступлением против политики индустриализации, коллективизации и ликвидации кулачества как класса скатывались на деле на точку зрения отрицания возможности построения социализма в нашей стране. Политике партии бухаринцы стали «потихоньку противопоставлять ей свою «теорию» мирного врастания буржуазии в социализм, дополнив ее «новым» лозунгом — «Обогащайтесь». У бухаринцев выходило, что победа социализма означает не ликвидацию буржуазии, а ее выращивание и обогащение.

Зиновьев и Каменев высунулись было одно время с заявлением, что победа социализма в СССР невозможна ввиду его технико-экономической отсталости, но потом оказа-

лись вынужденными спрятаться в кустах»[1]. Троцкисты, зиновьевцы, бухаринцы рассчитывали разложить партию, заразить ее неверием в дело победы социализма в СССР и восстановить капитализм в нашей стране. Великая заслуга товарища Сталина в том, что, сплотив партию вокруг ленинского ЦК, он вооружил ее на борьбу против враждебных партии течений, организовал победу партии над ними, отстоял ленинизм и обогатил его новым опытом социалистического строительства.

Развивая ленинизм, товарищ Сталин разработал подробно гениальный план социалистической индустриализации страны.

В. И. Ленин и И. В. Сталин всегда подчеркивали, что крупная социалистическая промышленность является главной экономической основой политического господства рабочего класса, необходимым условием обеспечения его руководящей роли по отношению к трудящимся массам крестьянства, гарантией победы над капиталистическими элементами.

Товарищ Сталин показал, что социалистическая промышленность является основой основ укрепления независимости социалистического государства, подъема его обороноспособности и военной мощи.

Развитие крупной промышленности является главным условием решения основной экономической задачи СССР, залогом полной победы коммунизма в нашей стране.

Товарищ Сталин разработал вопрос об особых советских методах, путях и высоких темпах осуществления индустриализации.

В противоположность капиталистической индустриализации, которая начинается с легкой промышленности, социалистическая индустриализация началась в нашей стране с тяжелой промышленности. В отличие от капиталистических путей индустриализации, проводимой за счет угнетения и порабощения своих и чужих народов, путем захвата и грабежей, кабальных займов, зверской эксплоатации масс и т. п., социалистическая индустриализация в нашей стране проводилась за счет собственных внутренних накоплений. Народы нашей Родины, как подлинные хозяева

---

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 262.

своей судьбы, творцы своего счастья, следуя призыву партии, сознательно шли на необходимые лишения, чтобы собственными силами создать современную индустрию. Из внутренних и внешних условий развития Советского государства вытекала настоятельная необходимость быстрых темпов индустриализации.

Товарищ Сталин развернул грандиозную перспективу социалистической индустриализации страны на XIV партсъезде (1925 год), который вошел в историю нашей партии как съезд индустриализации.

Преодолевая ожесточенное сопротивление врагов рабочего класса — внешних и внутренних, — партия обеспечила в невиданно короткие сроки создание первоклассной современной индустрии, превращение страны из аграрной в индустриальную. Если удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства составлял в 1913 году около 40 процентов, то в конце первой пятилетки, то есть в 1932 году, ее удельный вес составлял уже 70 процентов. Продукция всей промышленности в СССР в 1940 году по сравнению с 1913 годом возросла до 1200 процентов, прочно заняв по объему первое место в Европе и второе место в мире. В 1940 году в нашей стране было произведено в 5,5 раза больше угля, в 4,5 раза больше стали, в 4 раза больше чугуна, в 3,5 раза больше нефти, чем в 1913 году в царской России. Победа ленинско-сталинского плана индустриализации страны создала необходимые условия для решения самой трудной после завоевания власти задачи социалистической революции — перевода миллионов раздробленных мелкособственнических крестьянских хозяйств на путь социализма, на рельсы коллективного крупного хозяйства.

Надо было преодолеть противоречие между передовой социалистической индустрией и отсталым, продолжающим дробиться мелким сельским хозяйством. Единоличное крестьянское хозяйство рождало, с одной стороны, кулаков, с другой — бедноту и пролетариев; оно не могло уничтожить нужду в деревне; мелкое крестьянское хозяйство не могло обеспечить растущие города и армию продовольствием, растущую промышленность сырьем.

На XV съезде партии — съезде коллективизации — товарищ Сталин поставил задачу практического перехода от мелкого, раздробленного крестьянского хозяйства к

крупному социалистическому коллективному производству, доказав возможность и необходимость такого перехода.

«Выполнение такой исторической задачи требовало самой тщательной подготовки, которая по глубине и размаху может быть смело поставлена в один ряд с подготовкой Великой Октябрьской социалистической революции»[1].

Коллективизация сельского хозяйства как величайшая революция в деревне была закономерно подготовлена в ходе развития производительных сил советского общества. Осуществляя мудрую и дальновидную политику, партия и Советское государство планомерно «создавали в деревне новые производительные силы, насаждали новую технику — тракторы, комбайны и т. д., подготовляли кадры социалистического земледелия, миллионы людей, овладевающих новой техникой...

Новые производительные силы, созданные в деревне, неизбежно привели к новым, социалистическим отношениям между людьми»[2].

К 1929 году уже были подготовлены все необходимые условия для широкого проведения коллективизации сельского хозяйства. Огромное значение имел также десятилетний опыт работы первых совхозов и колхозов, которые показали крестьянству преимущества крупного коллективного хозяйства. Было достигнуто известное внедрение и распространение идей социализма среди передовых слоев крестьянства благодаря воспитательной работе всей системы Советского государства и сочувствию этим идеям широких масс бедноты.

Кулачество и его агентура в партии упорно сопротивлялись и выступали против коллективизации. Успех коллективизации зависел от разгрома кулачества и правых капитулянтов. Партия, опираясь на созданные материальные предпосылки и на поддержку масс, перешла от политики ограничения и вытеснения капиталистических элементов в городе и деревне к политике ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации. «Необ-

---

[1] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. 2-е изд., 1947, стр. 115.

[2] Там же, стр. 128.

ходимо было разбить кулачество в открытом бою на глазах у всего крестьянства, чтобы массы крестьян убедились в слабости капиталистических элементов, поэтому переход к сплошной коллективизации неразрывно связывался с задачей ликвидации кулачества, как класса»[1].

Советская власть отменила законы об аренде земли и найме труда, лишив таким образом кулачество и земли и наемных работников. Конфискованные у кулачества средства производства переходили в руки объединенных крестьян, в руки колхозов. «Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года»[2].

Колхозы — величайшее завоевание Октябрьской революции. Здесь, в колхозах, трудящееся крестьянство нашло свое счастье. Советское крестьянство в союзе и под руководством рабочего класса успешно начало строить социализм. Победа колхозного строя — результат практического осуществления всесторонне разработанной товарищем Сталиным на основе ленинского кооперативного плана теории коллективизации сельского хозяйства.

Уже в самом начале сплошной коллективизации товарищ Сталин, открыв новую форму социалистического хозяйства — артель, говорил, что артель есть то основное звено, ухватившись за которое партия решит общую задачу социалистической переделки крестьянства. Товарищ Сталин указывал, что если товарищество по совместной обработке земли, где средства производства не обобществлены, есть уже пройденная ступень колхозного движения, то коммуна, где обобществлено не только все производство, но и распределение, представляет собою более высокую и пока что не достигнутую ступень колхозного движения. Лишь артель, где обобществлены основные средства производства, является основным и главным звеном колхозного строительства на современном этапе, ибо артель — наиболее правильная и понятная крестьянам форма, дающая возможность сочетать личные интересы колхозников с их обще-

[1] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. 2-е изд., 1947, стр. 129.

[2] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 291.

ственными интересами, приспособлять личные интересы колхозников к общественным интересам»[1].

Указания товарища Сталина о формах колхозного движения — классический образец применения политической стратегии большевизма, которая требует не забегать и не отставать от движения, а всегда итти с массами и во главе масс. Практика социалистического преобразования сельского хозяйства полностью подтвердила, что при социализме артель является основным звеном и единственной правильной формой колхозного движения, ибо она на этой стадии строительства бесклассового общества правильно сочетает личные и общественные интересы колхозников.

Ленин и Сталин учили, что не мелкое частное хозяйство, а крупное социалистическое производство может дать крестьянам и всему человечеству выход из нужды и темноты.

Именно этим объясняется та настойчивость, с какой партия большевиков убеждала крестьян в преимуществах социалистической формы хозяйства, всячески помогала им порвать с миром частной собственности и перейти к коллективному производству. Громадную роль в этом деле сыграла национализация земли. Она освободила крестьянство от его вековой рабской приверженности к своему клочку земли и тем самым облегчила переход от мелкого крестьянского хозяйства к крупному, коллективному хозяйству.

Осуществляя эту всемирно-историческую задачу, партия боролась против насилия по отношению к трудовому крестьянству и осуществляла ленинско-сталинский принцип добровольности в кооперировании крестьян. Партия отвергла также антибольшевистскую теорию самотека и проводила активную политику насаждения социалистической формы хозяйства в деревне путем всемерной финансовой и организационной помощи колхозам. Благодаря этой политике партия за короткий исторический срок решила труднейшую задачу перевода многомиллионного единоличного хозяйства на путь общественного колхозного производства. Вместо 24 миллионов единоличных крестьянских хозяйств возникло около 250 тысяч колхозов.

---

[1] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, 2-е изд., стр. 134.

В этом общественном хозяйстве заинтересована вся масса колхозного крестьянства, так как оно имеет величайшие преимущества по сравнению с мелким индивидуальным хозяйством.

Коллективное хозяйство, как социалистическое, исключает эксплоатацию человека человеком. Только благодаря колхозам миллионы бедняков стали зажиточными и свободными от кулацкой кабалы.

Коллективное хозяйство как крупное значительно рентабельнее и выгоднее. Даже на первой ступени колхозного движения «простое сложение крестьянских орудий в недрах колхозов дало такой эффект, о котором и не мечтали наши практики» (Сталин). Этот период дал значительное расширение посевной площади. Когда же первый период был пройден, эффективность коллективного хозяйства стала еще выше.

Социалистическое крупное сельское хозяйство коренным образом отличается от крупного капиталистического сельского хозяйства. Крупное социалистическое сельское хозяйство выросло на основе уничтожения эксплоатации человека человеком, оно в своем развитии обеспечивает зажиточную жизнь для всех тружеников земледелия. Крупное капиталистическое сельское хозяйство, напротив, возникло на основе разорения большинства крестьян, роста нищеты масс и обогащения ничтожной кучки эксплоататоров. Эту противоположность можно наглядно видеть на примере сельского хозяйства СССР и США.

До создания крупного социалистического сельского хозяйства в нашей стране среди крестьян было 35 процентов бедняков, 60 процентов середняков, 4—5 процентов кулаков. Победа колхозного строя ликвидировала эту классовую дифференциацию в деревне, создала в социальном отношении равную общественную группу — крестьян колхозников, свободных от эксплоатации и нищеты. Это было одним из важнейших условий ликвидации безработицы не только в деревне, но и в городе. Колхозное крестьянство, свободное от эксплоатации и нищеты, опираясь на крупное социалистическое сельское хозяйство, резко повысило производство сельскохозяйственных продуктов. Если, например, средняя урожайность зерновых культур составляла в 1905—1909 годах 6,6 центнера, то в 1933—1937 го-

дах она поднялась до 9,1 центнера, а в 1938 году — до 9,3 центнера с гектара.

Крестьяне-колхозники стали производить хлеба на 3,5 миллиарда пудов больше, чем производили его до революций, будучи бедняками и середняками.

Крупное социалистическое сельское хозяйство дало возможность в 1940 году собрать урожай более 7 миллиардов пудов зерна против 5 миллиардов в 1913 году, а хлопка-сырца — в 3,5 раза больше, чем в царской России в 1913 году.

Иное положение мы наблюдаем в США, где крупное капиталистическое сельское хозяйство усиливает диференциацию деревни. Только за период с 1920 по 1938 год из ферм ушли в города 31 миллион 200 тысяч человек, увеличивая городскую армию безработных.

Колхозное хозяйство, как машинизированное, оснащенное самой передовой техникой, не только резко повышает производительность труда, оно вместе с тем облегчает сельскохозяйственный труд, превращает его в разновидность труда индустриального. Решающую роль в механизации сельского хозяйства сыграло открытое товарищем Сталиным новое, невиданное в истории государственное социалистическое предприятие, — машинно-тракторные станции (МТС).

В царской России, по переписи 1910 года, в крестьянских хозяйствах насчитывалось: сох и косуль 7,8 миллиона штук, плугов деревянных — 2,2 миллиона штук, железных — 4,2 миллиона штук, борон деревянных — 17,7 миллиона штук. Во всей дореволюционной России был один комбайн, привезенный в 1913 году американской фирмой «Холт». Комбайн был показан на Сельскохозяйственной выставке в Киеве, как заморская диковина.

В социалистическом сельском хозяйстве в 1940 году работало 523 тысячи тракторов и 182 тысячи комбайнов. Механические двигатели составляли уже в 1932 году до 70 процентов мощности всех двигателей в сельском хозяйстве. На основе новейшей техники в деревне возникла миллионная армия трактористов, комбайнеров, шоферов, механиков. Так произошла пересадка деревни с обнищалой мужицкой лошади на лошадь крупной машинной индустрии. Сельское хозяйство СССР стало самым крупным, механизированным сельским хозяйством в мире.

Оснащение социалистического сельского хозяйства передовой техникой явилось важнейшим условием высоких темпов его развития. Достаточно сказать, что с победой колхозного строя, в период с 1932 по 1940 год, темпы развития социалистического сельского хозяйства в десять раз были выше, чем за этот же период в США. Валовая продукция сельского хозяйства СССР за тот же период увеличилась на 77 процентов, а в США — только на 7 процентов.

Коллективное хозяйство дает возможность разумно планировать и целесообразно использовать все людские и природные силы, побеждать стихийные бедствия. Это несравненное преимущество с новой силой проявилось как в период Отечественной войны, так и после войны. Война принесла большой ущерб производительным силам сельского хозяйства. Но, несмотря на сокращение количества рабочей силы и техники в деревне в период войны, социалистическое сельское хозяйство, благодаря своей организованности, успешно преодолело эти трудности и обеспечило армию и города хлебом, а промышленность сырьем. После войны нашу страну постигло стихийное бедствие — засуха, какой не было за последние 50 лет. Засуха поразила территорию значительно большую, чем даже в 1921 году.

Только благодаря социалистической организации сельскохозяйственного производства с его машинно-тракторными станциями и колхозным строем, удалось получить товарной продукции зерна в 1946 году несравненно больше, чем в 1921 году. Более того, удалось победить голод, неизбежный при наличии такого стихийного бедствия в условиях помещичьего и капиталистического строя.

Таковы преимущества колхозного строя. «Метод коллективизации, — указывает товарищ Сталин, — оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции».

Уже в первые годы колхозного строительства колхозники в своей массе на личном опыте убедились в этих преимуществах коллективизации.

трудиться честно, делить колхозные доходы по труду, охранять общественную собственность, беречь колхозное добро, беречь тракторы и машины, установить хороший уход за конем, выполнять задания своего рабоче-крестьянского государства, — и таким образом, сделать свой колхоз большевистским, а всех колхозников зажиточными, — таковы требования Устава сельскохозяйственной артели. В этом общественные интересы колхозников. Их личные интересы могут быть удовлетворены прежде всего также на базе артельного хозяйства, так как оно неизмеримо производительнее индивидуального. Наряду с основным источником дохода, получаемым членами артели из общественного, коллективного хозяйства, имеется еще дополнительный источник дохода — подсобное хозяйство колхозника.

Устав сельскохозяйственной артели четко определяет размер подсобного хозяйства (от четверти до половины гектара, в отдельных районах до одного гектара земли), количество голов крупного и мелкого скота, находящегося в личном пользовании колхозников. Устав допускает подсобное хозяйство в ограниченном размере для того, чтобы колхозники основное внимание уделяли артельному хозяйству, основному источнику роста благосостояния колхоза и каждого колхозника.

Артель обеспечивает правильное сочетание личных и общественных интересов колхозников; «артель удачно приспособляет личные, бытовые интересы — к общественным интересам, облегчая тем самым воспитание вчерашних единоличников в духе коллективизма» (Сталин). Эти мудрые сталинские слова отражают своеобразие перехода крестьянина на путь социализма. Крестьянин, воспитанный на частной собственности, привыкший иметь свою корову, свою птицу, свой огород, не может сразу освободиться от этого собственнического чувства. Мелкобуржуазные предрассудки исчезают не сразу, не чудом, а в процессе длительной борьбы за перевоспитание масс в духе коммунизма. Сталинский устав сельскохозяйственной артели, допуская наряду с основным колхозным хозяйством подсобное, личное хозяйство колхозника, позволяет перевоспитать крестьянина более легким и доступным ему способом.

По мере роста общественного хозяйства артель будет изжи вание собственнических мелкобуржуаз-

лых чер колхозников и воспитание их в духе коллективизма.

С развитием артели, в частности в результате обобществления животноводства в колхозах, будет возрастать доля общественного хозяйства. Уже сейчас артель в состоянии брать на себя удовлетворение многих личных потребностей колхозников, чего она не могла делать раньше.

Разумеется, постепенное относительное сокращение личного подсобного хозяйства отнюдь не означает сокращения личной собственности трудящихся на средства потребления. Наоборот, с развитием общественного хозяйства, с постепенным переходом от социализма к коммунизму она будет возрастать в размерах, удовлетворяющих в максимальной степени личные потребности.

Победа политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства обеспечила построение социализма в СССР.

В своем историческом докладе о проекте Конституции СССР товарищ Сталин в 1936 году говорил:

«Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, то есть осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или низшей фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм» [1].

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 514.

ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В СССР — ГЛАВНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Построение нового, высшего типа общества — социализма есть главный исторический результат Октябрьской революции. Социализм, как самый прогрессивный и жизнеспособный в мире общественный строй, представляет прямую противоположность капитализму.

В противоположность капитализму, экономической основой которого является частная капиталистическая собственность, социализм имеет своей экономической основой общественную, социалистическую собственность на средства производства.

Экономическая основа капитализма — капиталистическая частная собственность — возникла путем длительного и мучительного отделения трудящихся производителей от их средств производства и дальше развивалась на основе эксплоатации рабочих, разорения крестьян, кустарей и вообще мелких производителей.

Социалистическая собственность в СССР возникла путем экспроприации экспроприаторов и дальше расширялась на основе социалистической индустриализации и добровольного обобществления принадлежащих трудящимся крестьянам и вообще мелким производителям средств производства, путем неуклонного умножения всех общественных богатств.

Только в СССР разъединенные в течение веков производители и средства производства впервые в истории сое-

линились на новой, более высокой социальной и технической базе и создали экономическую основу социализма.

О безраздельном господстве социалистической собственности говорят следующие обобщенные данные. К началу третьей пятилетки социалистическая собственность составляла в валовой продукции промышленности 99,9 процента, в валовой продукции сельского хозяйства (включая и личное подсобное хозяйство колхозников) — 99,8 процента, а в товарообороте — 100 процентов.

Всякая болтовня о построении социализма без создания такой экономической базы нового общества есть обман и демагогия. Как известно, в свое время фашисты в Италии, гитлеровцы в Германии на всех перекрестках кричали о том, что у них построен «социализм». За рубежом нашлись подголоски, поддержавшие эту ложь и обман.

Решительный отпор подобным демагогическим попыткам дал товарищ Сталин. Еще в 1936 году в беседе с Рой Говардом товарищ Сталин указывал, что основой нашего социалистического общества является общественная собственность. «Ни итальянский фашизм, ни германский национал-«социализм» ничего общего с таким обществом не имеют. Прежде всего, потому, что частная собственность на фабрики и заводы, на землю, банки, транспорт и т. д. осталась там нетронутой, и поэтому капитализм остается в Германии и Италии во всей силе».

Социализм, отменяя частную собственность на средства производства, не отменяет личной собственности на предметы потребления. Еще в «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс писали, что коммунизм не отнимает ни у кого власти присваивать себе общественные продукты, а он отнимает лишь власть порабощать себе посредством этого присвоения чужой труд. В полном соответствии с учением марксизма в статье 10-й Сталинской Конституции записано право граждан СССР на личную собственность. Это значит, что только социализм впервые в истории дает возможность всем трудящимся иметь все необходимое для удовлетворения их личных потребностей. Только при социалистическом строе с ростом общественного богатства растет и личное потребление. В этом при социализме материальная основа совпадения интересов личности с интересами общества.

Вот почему каждый трудящийся при социализме заинтересован в росте и процветании общественной собственности, в росте производительности труда, в увеличении количества и улучшении качества продукции.

В тесной связи с экономической основой социализма находится и следующая его особенность — ликвидация антагонистических классов и эксплоатации человека человеком.

В противоположность капитализму, основанному на антагонизме классов и эксплоатации человека человеком, социализм свободен от классовых столкновений и основан на сотрудничестве всех социальных прослоек общества — рабочих, крестьян и интеллигенции. Рабочий класс, установив свою власть, отнял из рук помещиков и капиталистов командные высоты народного хозяйства — землю, фабрики, заводы, банки, транспорт и т. д. — и превратил их в общественную, всенародную собственность.

История развития Октябрьской социалистической революции показывает процесс уничтожения классов в нашей стране — ликвидацию эксплоататорских и переделку трудящихся классов. Помещики и крупная империалистическая буржуазия были ликвидированы еще в период гражданской войны. В процессе социалистического строительства были ликвидированы остальные эксплоататорские элементы. На базе развития социалистической промышленности и советской торговли были вытеснены и ликвидированы капиталисты, купцы, спекулянты, а на базе сплошной коллективизации было уничтожено и кулачество как класс. О коренном изменении классовой структуры нашего общества говорят следующие сравнительные данные всесоюзной переписи населения 1939 года. В 1913 году рабочие и служащие составляли 16,7 процента к населению страны, крестьяне-единоличники (без кулачества) — 65,1 процента, буржуазия и помещики — 15,9 процента (в том числе кулачество 2,3 процента), прочее население — 2,3 процента.

В 1939 году рабочие города и села составляли 32,19 процента населения, служащие города и села — 17,54 процента, колхозники и кооперированные кустари — 46,9 процента, крестьяне-единоличники и некооперированные кустари — 2,6 процента, не указавшие общественной группы — 0,73 процента и нетрудящиеся — 0,04 процента.

Таким образом, в нашей стране с победой социализма остались только рабочий класс, класс крестьян и интел-

лигенция. Но и эти три социальные группы с построением социализма претерпели серьезные изменения.

Рабочий класс вырос количественно и изменился качественно. Уже в 1936 году по сравнению с дореволюционным периодом рабочий класс вырос в 2,5 раза. Он перестал быть пролетариатом в собственном старом смысле этого слова. Уничтожив капитализм и утвердив социалистическую систему хозяйства, пролетариат СССР превратился в совершенно новый класс, в рабочий класс СССР, освобожденный от эксплоатации, то есть в такой рабочий класс, какого еще не знала история человечества. Осуществляя государственное руководство обществом, рабочий класс направляет Советский Союз по пути к коммунизму. На XVIII съезде ВКП(б) товарищ Молотов указывал, что руководящая роль остается за рабочим классом «как передовым и более подготовленным классом для утверждения полного коммунизма».

Крестьянство нашей страны также претерпело глубокие изменения. Прежде крестьянство представляло множество раздробленных и разбросанных мелких и средних хозяйств. Оно пользовалось крайне примитивной, отсталой техникой, было базой частной собственности и эксплоатировалось всякого рода эксплоататорами. С победой социализма крестьянство в своей массе стало носителем коллективной формы хозяйства; хозяйства социалистического, крупного организованного и основанного на передовой технике. Так изменилась социальная природа советского крестьянства.

В результате коренных классовых сдвигов внутри нашего общества изменилась и социальная природа интеллигенции. В отличие от интеллигенции капиталистических стран, вышедшей преимущественно из эксплоататорских классов и служащей капиталистам, интеллигенция страны социализма в своей массе вышла из среды рабочих и крестьян и служит преданно делу социализма. 80 процентов советской интеллигенции — это люди, выросшие в условиях советского строя. А это значит, что советская интеллигенция не только по своему общественному положению, но и по своему происхождению стала подлинно народной, социалистической интеллигенцией. Советская интеллигенция — это кадры партийных, советских, комсомольских, военных, кооперативных, торговых, профсоюзных, сельскохозяйственных, инженерно-технических работников, рабо-

ников науки, культуры, просвещения. Советская интеллигенция оказывает руководящую помощь рабочим и крестьянам в их борьбе за коммунизм.

На основе уничтожения эксплоататорских классов и коренного изменения классовой структуры СССР окончательно сложилось морально-политическое единство советского общества, неизмеримо укрепилось Советское государство.

Еще в марте 1939 года на XVIII съезде партии товарищ Сталин, анализируя процесс укрепления внутреннего положения Советского Союза, говорил:

> «В области общественно-политического развития страны наиболее важным завоеванием за отчетный период нужно признать окончательную ликвидацию остатков эксплоататорских классов, сплочение рабочих, крестьян и интеллигенции в один общий трудовой фронт, укрепление морально-политического единства советского общества, укрепление дружбы народов нашей страны и, как результат всего этого, — полную демократизацию политической жизни страны, создание новой Конституции. Никто не смеет оспаривать, что наша Конституция является наиболее демократической в мире, а результаты выборов в Верховный Совет СССР, равно как и в Верховные Советы союзных республик—наиболее показательными. В итоге всего этого мы имеем полную устойчивость внутреннего положения и такую прочность власти в нашей стране, которой могло бы позавидовать любое правительство в мире».

Эти выводы товарища Сталина получили новое яркое подтверждение в проведенных в декабре 1939 года выборах в местные органы государственной власти — в Советы Депутатов трудящихся. В выборах участвовало 99,3 процента всех избирателей.

Укрепление Советского Союза шло не только по линии упрочения его внутренней устойчивости, но и по линии его расширения за счет добровольного присоединения народов Прибалтики, вхождения в СССР народов Западной Украины, Белоруссии, Северной Буковины, преобразования Карело-Финской автономной республики в союзную республику.

Вместо 11 союзных республик стало 16.

Любители военных столкновений из лагеря мировой реакции во главе с германским фашизмом не хотели понять процесса неуклонного укрепления Советского Союза, стремились уничтожить первое в мире социалистическое государство, — «закрыть СССР». Но, как сказал великий Сталин: «сие от них не зависело». История полностью подтвердила это гениальное предвидение нашего вождя, основанное на глубоком раскрытии закономерностей развития современной эпохи.

Внутреннее единство и устойчивость социалистического строя основаны не только на изменении классовой структуры советского общества, но и на изменении национальных взаимоотношений, на достигнутой незыблемой дружбе народов, населяющих СССР.

В противоположность капиталистическому строю, основанному на угнетении и порабощении малых и слабых народов, социалистический строй в СССР свободен не только от классовых столкновений, но и от межнациональной вражды. СССР основан на свободе, равноправии и дружбе народов. Великий опыт Советского Союза подтвердил положение марксизма-ленинизма о том, что окончательное разрешение национального вопроса связано, в конечном счете, с ликвидацией господства частной собственности, с уничтожением эксплоататорских классов, которые являются основными организаторами межнациональной вражды, вдохновителями постоянного недоверия между народами

«При капитализме, — писал Ленин, — уничтожить национальный (и политический вообще) гнет нельзя. Для этого необходимо уничтожить классы, т.-е. ввести социализм» [1].

С первых дней победы социалистической революции в нашей стране уничтожен национальный гнет, правовое неравенство между народами.

В процессе социалистического строительства уничтожено было взаимное недоверие между народами нашей страны. В СССР, в стране победившего социализма, на основе последовательного осуществления ленинско-сталинской национальной политики создалась незыблемая дружба народов, сложилось и выдержало все испытания многонацио-

---

[1] Ленин. Соч., т. XIX, стр. 245.

нальное государство, прочности которого могло бы позавидовать любое государство в любой части света, получила бурный расцвет культура народов СССР, национальная по форме, социалистическая по содержанию.

Как друзья, так и враги нашей страны в годы второй мировой войны могли убедиться не только в прочности союза рабочих, крестьян и интеллигенции страны социализма, но и в нерушимости братства народов в Советском многонациональном государстве.

Это не словесное, а реально существующее содружество наций, чего никак нельзя сказать, например, о Британской империи, хотя лидеры английских консерваторов и лейбористов с усердием, достойным лучшего применения, пытаются изобразить колониальную Британскую империю «Британским содружеством наций». Кому не известно, что в Британской империи нет равенства входящих в ее состав многочисленных народов? Великобритания — колониальная империя, где угнетенные и бесправные нации лишены национальной независимости и государственной самостоятельности и подвергаются самой жестокой эксплуатации со стороны чужеземного капитала и чужеземной администрации. Все честно мыслящие люди вынуждены признать этот бесспорный и упрямый факт. В этом отношении интерес представляет заявление секретаря англо-советского парламентского комитета г-на В. Р. Коутса, который посетил Казахстан в 1946 году. Сравнивая положение свободных народов нашей страны с положением колониальных народов в так называемом «Британском содружестве наций», он сказал:

— Я никогда не думал, что культура и наука в Казахстане достигли такого высокого уровня. Мне известно, что до Октябрьской революции среди казахов было только два процента грамотных, сейчас у вас два процента неграмотных. Известно, что в Индии грамотность составляла только девять процентов и выросла за тот же период только на один процент. Никакая страна в мире не смогла бы так удачно разрешить национальную проблему, как это сделано в Советском Союзе.

СССР представляет собой великий образец содружества и братства народов.

Дружба народов СССР, возникшая благодаря последовательному осуществлению ленинско-сталинской нацио-

циальной политики, имеет огромное прогрессивное значение для разрешения национального вопроса в странах новой народной демократии.

* * *

Социализм есть уничтожение анархии производства и создание планомерной организации труда в общегосударственном масштабе. Анархия производства есть следствие основного противоречия буржуазного общества — противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения, то есть такой формой производства, когда в силу господства частной капиталистической собственности на средства производства созданные богатства присваивает себе небольшая кучка паразитов, единственная цель которой — личная выгода, получение большей прибыли. Это основное противоречие капиталистического общества приводит к периодическим экономическим кризисам, которые разрушают производительные силы, уничтожают созданные материальные ценности, разоряют мелких производителей, увеличивают резервную армию промышленности — безработицу, усиливают нищету и страдания трудящихся.

Вскрывая этот противоречивый характер капиталистического производства, товарищ Сталин в 1906 году писал:

«Во-первых, само собой понятно, что капиталистическое производство не может быть чем-то единым и организованным: оно сплошь раздроблено на частные предприятия отдельных капиталистов. Во-вторых, ясно также и то, что прямой целью этого раздробленного производства является не удовлетворение потребностей населения, а производство товаров для продажи с целью увеличения прибыли капиталистов. Но так как всякий капиталист стремится к увеличению своей прибыли, то каждый из них старается производить как можно больше товаров, вследствие чего рынок быстро переполняется, цены на товары падают — и наступает общий кризис.

Таким образом, кризисы, безработица, перерывы в производстве, анархия производства и тому подобное являются прямым результатом неорганизованности современного капиталистического производства» [1].

---

[1] И. Сталин. Соч., т. I, стр. 333.

Социалистическая революция, передав средства производства в общественное пользование, тем самым уничтожила капиталистическую форму присвоения и создала такую планомерную организацию всего хозяйства, где продукты общественного производства принадлежат всему народу. Возможность и необходимость планирования вытекает из самой природы социалистического хозяйства.

Овладев политической властью и превратив средства производства в общественную собственность, сами трудящиеся через свое государство развивают планомерно и разумно все народное хозяйство. Товарищ Сталин в 1906 году, противопоставляя социализм капитализму, писал: «Ясно также и то, что будущее производство будет социалистически организованным, высокоразвитым производством, которое будет учитывать потребности общества и будет производить ровно столько, сколько нужно обществу. Здесь не будет места ни распыленности производства, ни конкуренции, ни кризисам, ни безработице»[1].

Плановое ведение народного хозяйства, бескризисное развитие, отсутствие и вообще невозможность безработицы являются законом социалистической экономики. Без создания общественной собственности, как экономической основы бескризисного развития общества, всякие разговоры о плановом ведении хозяйства в условиях и на базе капитализма есть болтовня и демагогия, имеющая целью доказать возможность подлечить капитализм, реформировать его и тем самым увековечить строй эксплоатации. Действительность опровергает и разоблачает эту болтовню и демагогию. В США, самой развитой и богатой промышленной стране капиталистического мира, после войны снова неуклонно растет безработица. Уже в первый послевоенный год безработица достигла 4 миллионов. Не может справиться с безработицей и так называемое «социалистическое» правительство Англии.

В условиях социализма хозяйственная жизнь определяется и направляется единым государственным планом, имеющим силу экономического закона развития. В основе народнохозяйственного плана СССР лежат задачи увеличения общественного богатства, укрепления технико-экономической независимости страны, усиления ее оборono-

---

[1] И. Сталин. Соч., т. I, стр. 335.

способности, интересы неуклонного подъема материально-культурного уровня жизни трудящихся.

И здесь также обнаруживается противоположность двух систем — капиталистической и социалистической.

Капитализм порождает противоречия между стремлением к безграничному росту производства и ограниченными рамками потребления масс. Социализм, открывая безграничный простор росту материальных и духовных потребностей всех трудящихся, неуклонно двигает производство вперед, для удовлетворения растущих потребностей. Это важнейшее преимущество социализма перед капитализмом начинают все более и более понимать за рубежом. Так, например, известный публицист и общественный деятель Хьюлетт Джонсон в своей книге «Секрет советской мощи» в 1943 году писал:

«Россия поставила элементарный вопрос: для какой цели делаются вещи? На этот вопрос может быть дан лишь один ответ: в интересах человека. Производство должно быть подчинено нуждам. Но это требует плана. Это требует и общественного контроля над землей, рудниками, заводами и всякими видами машин для крупного производства. Этот простой принцип отсутствует в капиталистических странах. Частные интересы, частная прибыль — вот что является двигателем в капиталистическом обществе. Кто владеет землей, фабриками, рудниками и прочими средствами производства? Кто решает, должна ли производиться та или иная вещь? Решают ли это те, кто нуждается в вещах? Решает ли это общество в целом? Конечно, нет! Решает преимущественно частное лицо или группа частных лиц. Абсолютным хозяином является собственник, или капиталист, как мы его называем. Без его распоряжения машины не работают, а его приказы зависят от наличия прибылей. Страдают потребители и рабочие. Первые остаются без товаров, вторые — без работы».

Далее Джонсон пишет, что преимущество советского общественного строя спасло от фашистского разгрома не только Россию, но и Англию, и США. «Если бы в Советском Союзе не было социализма, Великобритания как таковая перестала бы существовать, а США в 1943 году оказались бы в таком же отчаянном положении, как англичане в 1940 году. В Англии и Америке нет ни одного человека,

который не был бы обязан Советскому государству, своей стране, советскому руководству».

При капитализме рост общественного богатства приводит к снижению жизненного уровня трудящихся, к относительному и абсолютному обнищанию рабочего класса. При социализме, наоборот, неуклонно растет общественное богатство и вместе с этим происходит систематическое повышение материального благосостояния всех трудящихся.

Связь между ростом общественного богатства и улучшением личного благосостояния является глубочайшим источником проявления активности и творческой деятельности широких народных масс. Каждый гражданин СССР знает, что он работает не на хозяина, не на капиталиста, а на себя, на свое советское общество. В этом источник социалистического соревнования, которое возвышает труд, делает его делом чести и славы, делом доблести и геройства.

* * *

В противоположность капитализму, где труд является позорным и тяжелым бременем, при социализме труд становится обязанностью и долгом чести каждого работоспособного человека.

Содержание социалистического труда исключительно глубоко и просто раскрыто товарищем Сталиным.

«Люди работают у нас, — говорил товарищ Сталин, — не на эксплоататоров, не для обогащения тунеядцев, а на себя, на свой класс, на свое, советское общество, где у власти стоят лучшие люди рабочего класса. Поэтому-то труд имеет у нас общественное значение, он является делом чести и славы. При капитализме труд имеет частный, личный характер. Выработал больше, получай больше и живи себе, как знаешь. Никто тебя не знает и знать не хочет. Ты работаешь на капиталистов, ты их обогащаешь? А как же иначе? Для того тебя и наняли, чтобы ты обогащал эксплоататоров. Ты не согласен с этим, — ступай в ряды безработных и прозябай, как знаешь, — найдем других, более сговорчивых. Поэтому-то труд людей не высоко ценится при капитализме. Понятно, что в таких условиях стахановскому движению не может быть места. Другое дело — в условиях советского строя. Здесь трудовой человек в почете. Здесь он работает не на эксплоататоров, а на себя, на свой класс, на общество. Здесь трудовой чело-

...ек не может чувствовать себя заброшенным и одиноким. Наоборот, трудовой человек чувствует себя у нас свободным гражданином своей страны, своего рода общественным деятелем. И если он работает хорошо и дает обществу все, что может дать, — он герой труда, он овеян славой. Понятно, что только в таких условиях могло зародиться стахановское движение»[1].

При социализме труд человека, его личные способности определяют его положение в обществе. Труд становится источником развития всех физических и духовных способностей человека.

Свободный и творческий труд получил свое яркое воплощение в социалистическом соревновании, которое является основным методом строительства новой жизни. Товарищ Сталин указывает, что наш строй превращает соревнование во всеобщий «коммунистический метод строительства социализма».

Труд при социализме является почетным долгом и обязанностью каждого работоспособного гражданина. «Кто не работает, тот не ест». Ленин писал, что в этой простой, простейшей и очевиднейшей истине — основа социализма, неискоренимый источник его силы, неистребимый залог его окончательной победы.

Социализм не может быть без труда, социализм строится на труде. «Социализм и труд неотделимы друг от друга» (Сталин). Само распределение продуктов при социализме происходит по труду, по принципу: «от каждого по его способностям, каждому по его труду». Этот принцип является социалистическим потому, что он прямо вытекает из факта уничтожения частной собственности на средства производства. Принцип распределения по труду отличается от более высокого, коммунистического принципа распределения по потребностям.

Показывая различие этих двух принципов распределения, товарищ Сталин в своей работе «Анархизм или социализм» писал: «От каждого по его способностям, каждому по его потребностям!» — вот на какой основе должен быть создан будущий коллективистический строй. Разумеется, на первой ступени социализма, когда к новой жизни приобщаются еще не привыкшие к труду элементы, произ-

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 499.

водительные силы также не будут достаточно развиты и будет еще существовать «черная» и «белая» работа, — осуществление принципа — «каждому по его потребностям», — несомненно, будет сильно затруднено, ввиду чего общество вынуждено будет временно стать на какой-то другой, средний путь»[1].

Этот другой принцип, отличный от коммунистического, есть принцип распределения по труду. Социалистический принцип распределения означает, что каждый работник получает долю общественного дохода, в точности соответствующую тому количеству труда, которое он вложил в общественное производство (понятно, за вычетом того, что идет на расширение производства и другие нужды общества). Такой принцип распределения вполне соответствует достигнутой обществом ступени развития: он является единственно возможным при условиях, пока еще существует различие между трудом квалифицированным и неквалифицированным, между трудом умственным и физическим. Вместе с этим этот способ распределения является объективной необходимостью при социализме, ибо он способствует повышению производительности общественного труда, прочно связывая личные интересы каждого работника с общественными интересами, создавая материальную заинтересованность работника в результатах своего труда. Наконец, социалистический способ распределения стимулирует повышение квалификации, учебу, стремление к знанию.

Так социалистический принцип распределения по труду правильно сочетает в условиях первой фазы коммунизма личные и общественные интересы трудящихся. Только такое сочетание личных и общественных интересов при социализме обеспечивает неуклонное развитие производительных сил, постепенно делает труд необходимой потребностью всей массы членов общества и тем самым подготовляет предпосылки для полного отмирания государственного принуждения к труду. Но пока труд не стал первой жизненной потребностью и прочно укоренившейся привычкой всех людей, важнейшей хозяйственной функцией социалистического государства является строгий учет и контроль за мерой труда и мерой потребления каждого ра-

---

[1] И. Сталин. Соч., т. I, стр. 336.

ботника. При социализме еще нет возможности организовать труд без норм.

«Мы имеем здесь дело не с таким коммунистическим обществом, которое развилось на своей собственной основе, — писал Маркс, — а с таким, которое, наоборот, только что выходит из капиталистического общества и которое поэтому во всех отношениях, в экономическом, нравственном и умственном, сохраняет еще родимые пятна старого общества, из недр которого оно вышло» [1].

Социализм, который только что выходит из капитализма, не может еще дать полного равенства в экономической обеспеченности людей.

При социализме достигается равенство в главном и основном: все трудящиеся освобождены от эксплоатации, уничтожена безработица, нет и не может быть угнетения национальностей, неравенства между мужчиной и женщиной. А это создает равные отношения людей к материальному источнику существования — к средствам производства, что дает возможность осуществлять для всех трудящихся равные права и обязанности трудиться по своим способностям и получать за это по труду.

Равенство при социализме достигается в отношении людей к средствам производства, в освобождении от эксплоатации, но социализм еще не может дать полного равенства людей в области материальной обеспеченности, ибо сохраняется различие между простым и сложным, умственным и физическим трудом, между городом и деревней.

Марксистско-ленинский взгляд на равенство ничего общего не имеет с мелкобуржуазной уравниловкой и вульгарным лассальянским требованием получения каждым трудящимся «полного продукта своего труда». При социализме совокупный общественный продукт, создаваемый ежегодно трудом членов общества, распределяется так, что определенная часть идет на удовлетворение общественных потребностей, на дальнейшее расширение производства, на возмещение потребленных средств производства, на оборону, на выделение резервного фонда для страхования от несчастных случаев, на издержки управления,

---

[1] К. Маркс. Критика Готской программы. Партиздат, 1937 г., стр. 12.

на школы, больницы, ясли, санатории, дома отдыха, культурные учреждения и т. д.

Остальная часть совокупного общественного продукта идет на индивидуальное распределение между членами общества. Материальные и культурные потребности трудящихся удовлетворяются как индивидуальным распределением, так и общественным обслуживанием этих потребностей (общественное питание, ясли, детсады, школы, библиотеки, клубы, кино и т. д.). Чем выше расходы на удовлетворение общественных, экономических и культурных нужд, тем выше материальный и культурный уровень трудящихся. Этот принцип распределения всего общественного продукта останется и при коммунизме. Следовательно, трудящиеся не только при социализме, но и при коммунизме должны производить значительно больше, чем это необходимо для удовлетворения их непосредственных личных потребностей, ибо часть произведенного продукта должна итти на расширение производства, на общественные нужды.

Для того чтобы систематически увеличивать и умножать совокупный общественный продукт при социализме, надо неустанно бороться за укрепление и развитие общественной собственности, за высокую производительность труда. Важнейшее значение для роста совокупного общественного продукта имеет, как указывал М. И. Калинин, с одной стороны, поощрение и награждение лучших представителей социалистического труда, с другой — законодательные мероприятия, элемент принуждения в области укрепления дисциплины труда. Все это служит для достижения одного и того же результата — увеличения общественного богатства.

* * *

В противоположность капитализму, где углубляется веками вырытая пропасть между городом и деревней, при социализме эта пропасть успешно уничтожается.

Противоположность между городом и деревней, возникшая уже в период рабства, в эпоху капитализма становится особенно глубокой, доходит до предела. Город становится единственным центром промышленности и культуры. Деревня же обрекается на отсталость и одичание. Октябрьская революция сразу покончила с эксплоатацией

деревни капиталистическим городом и положила начало уничтожению противоположности между ними. Социалистический город ведет за собой деревню и оказывает на нее преобразующее влияние. Благодаря всесторонней политической, культурной, финансовой и производственной помощи деревне со стороны Советского государства подорваны в условиях социализма основы противоположности между городом и деревней, ибо и в городе, и в деревне господствует единый социалистический способ производства, культурная революция охватила как город, так и деревню, сельскохозяйственный труд становится разновидностью индустриального труда. Благодаря этому при социализме деревня начинает быстро догонять город. Если капитализм обрекает деревню на отсталость, разорение, нищету, бескультурье, то социализм, напротив, насаждает в деревне передовые, социалистические формы труда, передовую технику и культуру.

Дальнейшее равномерное размещение производительных сил, неуклонное укрепление социалистического строя, всесторонняя механизация сельскохозяйственного труда, развитие электрификации, повышение культурного и технического уровня работников земледелия, развитие агрономии, почвоведения, применение к земледелию всех достижений науки и техники, внедрение всех форм связи и транспорта, социалистическое перевоспитание колхозников и рост их коммунистической сознательности — все это приведет к полному уничтожению противоположности между городом и деревней.

В деле уничтожения противоположности между городом и деревней значительный шаг вперед делает новая пятилетка. Закон о пятилетнем плане намечает направить в сельское хозяйство в течение 1946—1950 годов не менее 325 тысяч тракторов, построить 950 новых МТС. Наряду с проведением дальнейшей механизации сельского хозяйства предусмотрено в широких масштабах развитие электрификации колхозов, МТС и совхозов. Рост электростанций, МТС, мастерских по ремонту машин и тракторов, сыроваренных заводов, маслозаводов и т. д. означает дальнейшее развитие промышленности в деревне. Одновременно с ростом этой промышленности и технической оснащенности сельского хозяйства будут подготовлены тысячи агрономов, инженеров, зоотехников, ветеринарных врачей, земле-

устроителей и многочисленные кадры массовых квалификаций для МТС, колхозов и совхозов. Все это в сильнейшей мере будет способствовать дальнейшему превращению сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального.

Таким образом, уничтожение противоположности между городом и деревней означает не низведение города до уровня деревни, а дальнейшее социалистическое развитие городов и подтягивание деревни до уровня идущего к коммунизму города. Такова закономерность уничтожения противоположности между городом и деревней.

* * *

В условиях социализма не только по внешнему облику, но и по культурно-техническому уровню уже нередко трудно бывает отличить передового колхозника от стахановца-рабочего, а того и другого — от представителей средней технической интеллигенции.

Все эти и подобные им факты говорят и о другом глубоком процессе, развивающемся в условиях победившего социализма, — о процессе уничтожения противоположности между физическим и умственным трудом.

Возникшее в условиях социализма стахановское движение является важнейшим путем уничтожения этой противоположности, ибо стахановское движение обеспечивает постепенный культурно-технический подъем широких масс трудящихся. Этот подъем осуществляется также через подготовку кадров всех категорий.

Замечательной формой подготовки кадров массовых производственных квалификаций являются созданные в 1940 году, по инициативе товарища Сталина, ремесленные и железнодорожные училища, а также школы ФЗО, которые уже выпустили из своих стен свыше двух миллионов молодых квалифицированных рабочих, сыгравших огромную роль в годы Отечественной войны. Новая пятилетка намечает обучить в системе государственных трудовых резервов 4.5 миллиона квалифицированных рабочих, что составит две трети нового пополнения рабочих кадров. Одновременно в течение пятилетия 7 миллионов 700 тысяч рабочих пройдут техническое обучение, а 13 миллионов 900 тысяч повысят свою квалификацию непосредственно на производстве.

Подготовка кадров массовых производственных квалификаций — начальная ступень культурно-технического подъема рабочего класса.

Более высокой ступенью является подготовка новых кадров советской интеллигенции через средние и высшие учебные заведения. Перед войной специалистов с высшим образованием у нас было около полутора миллионов — почти в пятнадцать раз больше, чем до революции.

В период войны также не прекращалась подготовка кадров. За эти годы высшие учебные заведения и техникумы дали стране более 290 тысяч специалистов с высшим образованием и более 375 тысяч — со средним. К концу войны перед принятием нового пятилетнего плана в стране во всех отраслях народного хозяйства насчитывалось до трех миллионов специалистов.

Первый послевоенный пятилетний план, знаменующий новый важный шаг вперед на пути постепенного перехода от социализма к коммунизму, намечает дальнейший рост производственно-технической интеллигенции в нашей стране. В течение новой пятилетки в Советском Союзе будет подготовлено около двух миллионов специалистов. В целом за 1946—1950 годы путем индивидуального, бригадного, курсового обучения и через сеть школ ФЗО, ремесленных училищ, а также техникумов и вузов будет подготовлено свыше 25 миллионов работников различной квалификации.

Однако культурно-технический подъем рабочих и крестьян происходит не только путем подготовки кадров. Рост советской производственной интеллигенции происходит также путем выдвижения в ряды руководящих хозяйственно-технических работников передовиков производства: стахановцев рабочих и крестьян. О быстром темпе роста этой категории советской производственной интеллигенции говорят следующие данные: в то время как число инженеров и техников со средним и высшим образованием возросло с 1929 по 1933 год в 3,8 раза, количество советской производственной интеллигенции из практических работников увеличилось за тот же период почти в 6 раз.

Этот непрерывный рост производственной интеллигенции характерен только для советского общественного строя.

В условиях социализма происходит всесторонний процесс уничтожения старого общественного разделения труда — противоположности между городом и деревней, различия между физическим и умственным трудом.

* * *

Основным орудием укрепления социализма и перехода к коммунизму является социалистическое государство.

Победа социализма расширила социальную базу диктатуры рабочего класса, выражением чего является до конца развернутый социалистический демократизм, отвергающий всякое, прямое или косвенное, неравенство граждан.

Этот развернутый социалистический демократизм, получивший свое всестороннее отражение в Сталинской Конституции—основном законе социалистического общества—пронизывает всю общественную жизнь СССР, ее культуру, идеологию. Государственным выражением социалистического демократизма являются Советы депутатов трудящихся, которые составляют политическую основу СССР. Советы депутатов трудящихся выросли и окрепли в результате свержения класса помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата.

Товарищ Сталин подчеркивает, что Великая Октябрьская революция, уничтожив власть буржуазии и передав власть Советам, противопоставила, «таким образом, буржуазному парламентаризму, как демократии капиталистической, социалистическую власть Советов, как демократию пролетарскую»[1].

Советы, как новый и высший тип политической власти, с первого же дня своего утверждения уничтожили противоречие между большинством народа и государством, что явилось фактом всемирно-исторического значения. Вскрывая противоположные цели двух политических форм государственного правления — буржуазной и пролетарской, товарищ Сталин писал: «советская власть является новой формой государственной организации, принципиально отличной от старой, буржуазно-демократической и парламентарной формы, новым типом государства,

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 176.

ориентированным не к задачам эксплоатации и угнетения трудящихся масс, а к задачам полного их освобождения от всякого гнета и эксплоатации, к задачам диктатуры пролетариата»[1].

Это значит, что с самого начала установления советской власти она представляла демократию для большинства. С победой социализма Советы депутатов трудящихся выражают демократию для всех, ибо все в условиях социализма — трудящиеся, — рабочие, крестьяне и интеллигенция, составляют вместе единое советское общество и на началах дружественного сотрудничества борются за общую цель — построение коммунизма. Только на базе социализма может быть подлинная демократия для всех, для трудящихся. «Демократия в капиталистических странах, где имеются антагонистические классы, есть в последнем счете демократия для сильных, демократия для имущего меньшинства. Демократия в СССР, наоборот, есть демократия для трудящихся, то есть демократия для всех»[2]. Так впервые в истории создалось прочное единство между народом и государством, целиком выражающим интересы народа.

Последовательный, до конца развернутый социалистический демократизм проявляется не только в единстве между государством и народом, в равноправии всех социальных групп нашего общества — рабочих, крестьян, интеллигенции—во всех сферах общественной, политической и культурной жизни, но и в равенстве всех народов СССР. Полное и окончательное решение в СССР сложнейшей социальной проблемы — национального вопроса — является историческим завоеванием советской, социалистической демократии. Нерушимая дружба народов есть показатель и выражение интернационального характера социалистического демократизма. Так на базе социализма создается демократия для всех социальных групп общества, для всех народов государства.

Всякая попытка изобразить наличие демократии для всех в условиях и на базе капитализма есть заблуждение или сознательное стремление обмануть массы. Особенно усердствуют в этом отношении ныне наиболее видные ли-

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 33.
[2] Там же, стр. 524.

деры лейбористской партии, пытаясь доказать, что истинная демократия существует только в Англии. Суть этой якобы истинной демократии в том, что в Англии, по словам Эттли, лидера лейбористской партии, существует «демократия большинства, которая с уважением относится к интересам меньшинства». Восторгаясь этой «демократией», Бевин заявил, что Англия «вправе требовать, чтобы великий эксперимент британского содружества наций был изучен остальным миром».

Не требуется особого труда изучить и понять суть этой демократии. На деле английская демократия, как известно, сохраняет незыблемость основ капиталистического строя, осуществляет в основном прежнюю внутреннюю и в особенности внешнюю политику английской империалистической буржуазии. Не случайно поэтому откровенные и ярые выразители интересов этой буржуазии — консерваторы — единодушно защищают официальную политику нынешнего лейбористского правительства. О том, как выглядит английская демократия для большинства, говорят и другие факты, а факты, как любят говорить англичане,—упрямая вещь. Как известно, в «британском содружестве наций» из 547 миллионов населения 499 миллионов совершенно отстранены от управления государством. Это абсолютное большинство населения Британской империи не представлено ни в одной из палат английского парламента и, следовательно, даже формально не участвует в выработке законов. Что же касается участия в управлении государством по существу, то какая бы форма государственного управления ни существовала в условиях и на базе капитализма, — английская ли парламентская монархия, или американская республика, — народные массы не имеют и не смогут иметь решающего участия и голоса в определении внутренней и внешней политики государства, поскольку материальные, экономические, политические и военные рычаги управления страной находятся в руках класса капиталистов — крупнейших магнатов финансового капитала и их ставленников.

Но буржуазная демократия даже формально не всегда обеспечивает элементарные политические права народным массам, особенно представителям другой национальности.

Так, например, 13 миллионов негров в США лишены избирательных прав. Им запрещено появляться вместе с

белыми в общественных местах. За нарушение этих и подобных «священных» преимуществ белых людей люди с кожей черного цвета подвергаются гонению и преследованиям вплоть до безнаказанного убийства. Так выглядит американская действительность, хотя декларация, провозгласившая независимость Штатов Америки, начинается словами о том, что «все люди сотворены равными, что они наделены своим творцом некоторыми неотъемлемыми правами, в числе которых — жизнь, свобода и стремление к счастью».

Не лучше обстоит дело в Британской империи. В одной из колоний Великобритании — в Южно-Африканском Союзе — 8 миллионов негров и индусов составляют четыре пятых общей численности его населения. Это огромное большинство фактически лишено прав участия в выборах в парламент. Ему разрешено избирать только 3 членов парламента и 4 сенаторов. Но все эти «избранники» должны быть белыми. Людям с другим цветом кожи запрещен вход в «самый демократический английский парламент»... Такова подлинная английская демократия. Это не демократия «большинства», которая «считается с интересами меньшинства». Это демократия меньшинства, которая не считается с интересами подавляющего большинства населения своей колониальной империи.

О том, где существует подлинная демократия и «демократия» на словах, показали выборы, проведенные в последние годы в трех крупных странах мира.

В 1945 году в парламентских выборах в Англии из 33 с лишним миллионов избирателей участвовало немногим более 24 миллионов, то есть 73 процента. Лейбористская партия, пришедшая к власти, получила менее 50 процентов голосов избирателей.

В 1946 году на выборах в конгресс США в голосовании приняли участие лишь 37,5 процента всего числа избирателей.

Совершенно иная картина в стране социализма.

В нашей стране на выборах в Верховный Совет СССР в 1946 году приняло участие 99,7 процента избирателей, то есть 101,5 миллиона человек. За кандидатов блока коммунистов и беспартийных голосовало 99,17 процента, то есть 100,6 миллиона человек. Новую блестящую победу одержал блок коммунистов и беспартийных на выборах в

Верховные Советы союзных и автономных республик в 1947 году, где участвовало в голосовании почти 100 процентов.

Эти данные достаточно красноречиво говорят о принципиальном различии двух систем — социалистической и капиталистической, двух типов демократии — советской и буржуазной. Эти данные говорят о полном, несокрушимом морально-политическом единстве социалистического общества, единстве правительства, партии и народа, единстве рабочих, крестьян, интеллигенции, дружбе народов, сплочении всех советских людей вокруг коммунистической партии и своего вождя товарища Сталина. Политическая сила нашей страны, прежде всего, состоит в том, что творец нового мира — советский народ и каждый советский патриот в отдельности отвечают за судьбу отчизны, борются под руководством коммунистической партии за неуклонный рост ее силы и могущества.

Важнейшая особенность социалистического демократизма заключается в том, что он не ограничивается фиксированием формальных прав и не просто провозглашает демократические свободы, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав и свобод. Буржуазная демократия провозглашает лишь формально политические права и свободы, при этом не всегда даже формально признавая равенство прав женщин, национальностей и т. д. Буржуазная демократия на деле есть форма прикрытия социального неравенства классов и наций, неравенства между мужчинами и женщинами. Разоблачая лживость буржуазной демократии, Ленин писал: «Мы говорим рабочим и крестьянам: срывайте маску с этих лжецов, открывайте глаза этим слепцам. Спрашивайте:

— Равенство какого пола с каким полом?

— Какой нации с какой нацией?

— Какого класса с каким классом?

— Свобода от какого ига или от ига какого класса? Свобода для какого класса?»[1]

Сталинская Конституция, провозгласившая подлинно человеческие права и свободы для народа и личности, центр тяжести переносит на вопрос о реальном обеспечении этих прав. Эти права обеспечиваются в СССР всей

---

[1] Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 518.

системой социалистического хозяйства, организацией всего общественного и государственного строя.

С освобождением народных масс от всех форм классового и национального гнета в нашей стране произошло и освобождение личности. И это понятно, ибо освобождение массы есть **условие** свободного существования и всестороннего развития личности.

В СССР существует свобода личности не формально, а фактически. Можно ли представить подлинную свободу личности без гарантированного права на труд, являющегося первым и элементарным условием человеческого существования? Нет, нельзя! Какая может быть личная свобода, если человек живет в страхе перед завтрашним днем, перед постоянной опасностью стать безработным, выброшенным на улицу? Какая может быть «личная свобода» у голодного безработного, который не находит применения своему труду? При капитализме нет и не может быть права на труд, ибо господствует право на чужой труд. Ведь не случайно на конференции Объединенных наций в Сан-Франциско было отвергнуто предложение советской делегации о включении в устав Объединенных наций в раздел о целях международной организации пункта о праве на труд, как самого необходимого и существенного из всех человеческих прав.

Советские люди сознательно шли на временное ограничение некоторых своих потребностей, чтобы сделать родную страну из экономически отсталой страной передовой и независимой.

Отвечая Рой Говарду, товарищ Сталин говорил: «В вашем вопросе сквозит мысль, что социалистическое общество отрицает личную свободу. Это неверно. Конечно, для того, чтобы построить что-нибудь новое, приходится наго-нять экономию, накапливать средства, сокращать временно свои потребности, занимать у других. Если хочешь построить новый дом, то копишь деньги, временно урезываешь свои потребности, иначе дома можешь и не построить. Это подавно справедливо, когда речь идет о том, чтобы построить целое новое человеческое общество. Приходилось временно урезывать некоторые потребности, накапливать соответствующие средства, напрягать силы. Мы так именно и поступали — и построили социалистическое общество.

Но это общество мы построили не для ущемления личной свободы, а для того, чтобы человеческая личность чувствовала себя действительно свободной. Мы построили его ради действительной личной свободы, свободы без кавычек».

Ленинско-сталинское понимание классового характера демократии очистило вопрос о подлинной свободе человеческих прав, о свободе человеческой личности от идеалистического тумана и политической фальши. Марксизм ставит вопрос о свободе конкретно, исторически. Свобода для кого? И в чем? Свобода капиталиста грабить и эксплоатировать трудящихся или свобода трудящихся от гнета эксплоатации? Марксистско-ленинское понимание свободы получило свое развитие и выражение в Сталинской Конституции. В ней зафиксированы великие политические права не «вообще», а конкретно, в соответствии с интересами трудящихся и в целях укрепления социалистического строя.

«Конституция, — указывает товарищ Сталин, — в интересах укрепления социалистического общества — гарантирует свободу слова, печати, собраний и митингов, право объединения в общественные организации, неприкосновенность личности, неприкосновенность жилища и тайну переписки, право убежища иностранным гражданам, преследуемым за защиту интересов трудящихся или за научную деятельность, или за национально-освободительную борьбу» [1].

Предоставляя права и свободы членам общества, социализм возлагает на них и определенные обязанности.

Нет прав без обязанностей.

Из самой природы социалистического общества, организованного на научных основах и разумных началах, вытекает внутреннее единство между правами и обязанностями граждан.

Точно исполнять законы социалистического государства, блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, уважать правила социалистического общежития, беречь и укреплять общественную собственность, защищать социалистическое отечество — вот основные обязанности граждан советского общества.

---

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 330.

Эти обязанности составляют содержание записанных в основном законе нашего государства необходимых норм поведения каждого советского гражданина. Единство прав и обязанностей выражает одно из существенных отличий социалистической демократии от буржуазной. Ведь в обществе, где господствует частная собственность, нет и не может быть единства прав и обязанностей, там существует полный разрыв между ними. На тех, кто создает материальные и духовные богатства, то есть на подавляющее большинство человечества, возложены почти все обязанности и отняты все права, и наоборот, те, кто эксплоатирует чужой труд, пользуются всеми правами и не имеют почти никаких обязанностей.

Единство прав и обязанностей представляет характерную особенность социалистического демократизма и всего социалистического общественного и государственного строя как исторически нового и высшего строя.

Социалистический демократизм проявляется не только во внутренней, но и во внешней политике страны социализма. Из самой социальной природы советского общественного и государственного строя, из самой сущности социалистического демократизма, его интернационального характера вытекает необходимость последовательной борьбы за свободу народов и мир между народами. Эти незыблемые принципы всеобщего, справедливого демократического мира провозглашены великим Октябрем. Эти незыблемые демократические принципы страны социализма, ставшие с первых же дней рождения нового мира постоянной, а не конъюнктурной основой его внешней политики, неуклонно и последовательно проводится в жизнь Советским государством. Эти принципы вытекают из коренных целей советского народа — построения коммунизма, требующего не войны, а мирного созидательного труда.

На разных этапах, в зависимости от сложившихся конкретно исторических условий, борьба Советского государства за свободу народов и мир между народами принимала и принимает ту или иную практическую форму: борьба за разоружение, за единый фронт против агрессии, за организацию международной безопасности, за всеобщее сокращение вооружений, за объявление вне закона атомного оружия и т. д. Демократическая внешняя политика Совет-

ского Союза была направлена на организацию коллективной безопасности, на обуздание агрессоров. Антидемократическая внешняя политика правительств главных капиталистических государств Европы и США, напротив, содействовала ускорению второй мировой войны. Демократическая внешняя политика Советского государства, отражая коренные интересы не отдельных узких групп общества, а всего советского народа и интересы всего прогрессивного человечества, сделала все возможное для сохранения длительного мира. А с возникновением войны Советское государство сделало все для быстрого разгрома агрессоров и полной победы свободолюбивых народов.

С окончанием войны советская внешняя политика направлена на установление подлинно демократического мира, на поддержку новых, более высоких, чем буржуазный парламентаризм, форм демократии, рожденных в освободительной борьбе против фашизма. В этой справедливой борьбе демократическая внешняя политика СССР все больше и больше завоевывает сочувствие и поддержку большинства прогрессивных сил всего мира. Товарищ Сталин указывает, что «миролюбивые народы с надеждой смотрят на Москву, как на столицу великой миролюбивой державы и как на могучий оплот мира».

Таковы основные черты и особенности социализма — первой фазы коммунизма, завоеванной в результате победоносного развития Великой Октябрьской социалистической революции.

СОВЕТСКИЙ НАРОД НА ПУТЯХ ОТ СОЦИАЛИЗМА К КОММУНИЗМУ

Социализм впервые в истории человечества построен в СССР героическими усилиями советского народа под руководством партии Ленина—Сталина. Этим совершен гигантский скачок вперед, создан тот общественный и государственный строй, который обеспечивает планомерный и безграничный рост производительных сил, беспрепятственное и быстрое развитие техники и науки, всесторонний расцвет талантов и способностей освобожденных от всех форм социального гнета народных масс. Но социализм есть только первая ступень на пути выполнения великих задач Октябрьской революции.

Цель коммунистической партии и руководимого ею советского народа — построить, опираясь на завоевания социализма, полное коммунистическое общество. Отражая назревшие потребности прогрессивного движения советского общества, товарищ Сталин дальше развил и конкретизировал вопрос об условиях и путях построения коммунизма в СССР. На XVIII съезде партии товарищ Сталин говорил, что, построив социализм, мы идем дальше, вперед, к коммунизму.

О полной и реальной возможности построения коммунизма в нашей стране товарищ Сталин в своем ответе английскому корреспонденту А. Верт заявил:

«Коммунизм в одной стране вполне возможен, особенно в такой стране, как Советский Союз».

Учение товарища Сталина о возможности построения коммунизма в СССР, с сохранением государства и всемер-

ным укреплением его, является глубоким научным выражением новых, назревших задач в развитии советского общества.

Учение товарища Сталина о возможности построения коммунизма в нашей стране есть новая глава в развитии ленинской теории социалистической революции, в развитии теории научного социализма. Коммунизм не есть плод пустых мечтаний и бесплодной фантазии, или «большевистский рискованный эксперимент», как об этом болтают идейные прислужники империалистов, а неизбежный результат закономерного развития человеческого общества. Коммунизм — такая же неизбежная стадия в развитии истории человечества, какими в свое время были все предшествующие общественно-экономические формации. Принципиальная разница в том, что, если все предыдущие общества, включая и последнюю антагонистическую форму — капитализм, представляли предысторию человечества, то коммунизм начинает подлинную историю человечества.

Коммунизм есть высшая ступень построенного в нашей стране нового общественного строя. Характерными чертами коммунизма являются: единая всенародная общественная коммунистическая собственность на средства производства; полное исчезновение противоположности между городом и деревней, между физическим и умственным трудом; окончательное исчезновение всех классовых различий, превращение рабочих и крестьян в образованных и культурных тружеников бесклассового общества; организованное по плану высокоразвитое народное хозяйство, базирующееся на высшей технике; небывалый расцвет науки и искусства, всестороннее развитие личности. Руководящим началом общественной жизни будет коммунистический принцип: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям».

* * *

Товарищ Сталин учит, что вопрос о победе не только социализма, но и коммунизма, имеет две части, две различные стороны — внутреннюю и международную.

С точки зрения внутренних отношений, в СССР созданы все реальные возможности для построения полного ком-

мунистического общества. С областью внешних, международных отношений связан вопрос об опасности военного нападения извне на страну строящегося коммунизма.

Область внутренних отношений является источником построения коммунизма в нашей стране.

Область внешних отношений — фактор, тормозящий поступательное движение советского народа к коммунизму.

Каковы внутренние возможности построения коммунизма в Советском Союзе? Эти возможности заложены в условиях материальной жизни советского общества, из которых главным и определяющим является социалистический способ производства. Только в сочетании с социалистическим способом производства географическая среда и рост народонаселения могут стать важными условиями построения бесклассового общества. Рассматривая эти природные и социальные условия построения нового строя в их единстве, В. И. Ленин в 1918 году писал: «У нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству великая революция, — чтобы создать действительно могучую и обильную Русь» [1].

К природным богатствам относятся огромные и неисчерпаемые естественные ресурсы необъятной советской страны, необходимые для полного удовлетворения всех растущих общественных и личных потребностей.

Еще в 1931 году товарищ Сталин говорил, что для выполнения наших планов «Прежде всего требуются достаточные природные богатства в стране: железная руда, уголь, нефть, хлеб, хлопок. Есть ли они у нас? Есть. Есть больше, чем в любой другой стране... Их у нас даже больше, чем нужно» [2].

Советская наука раскрыла и раскрывает эти богатства. В несколько раз расширив площадь геологических исследований, она установила, что на душу населения в СССР приходится главных естественных ресурсов значительно больше, чем в самой развитой в экономическом отношении стране — США. Достаточно сказать, что из 26 важнейших видов сырья и топлива США имеют только 10 видов, СССР имеет больше 20 видов. Из главных естественных

---

[1] Ленин. Соч., т. XXII, стр. 376.
[2] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 324.

ресурсов только по запасам каменного угля СССР, имея пятую часть мировых запасов, количественно уступает США, а по качеству советские угли — лучшие в мире. Все эти неисчислимые богатства находятся на огромной территории нашей страны. СССР имеет площадь около 22 миллионов квадратных километров, что составляет одну шестую часть всей обитаемой суши мира. СССР превосходит по размерам своей территории такие большие страны мира, как США — в 2,7 раза, Китай — в 2,3 раза и более чем в 4 раза общую площадь всех других государств Западной Европы, вместе взятых. Территория СССР отличается, например, от территории Британской империи своей компактностью, представляя единый, монолитный массив. Разнообразная по своим почвенно-климатическим условиям территория СССР дает возможность возделывать почти все виды растений.

СССР имеет не только громадную территорию, с ее неисчерпаемыми природными богатствами, но и самое многочисленное, по сравнению с развитыми странами капитализма, население. А население — необходимое условие прогрессивного развития общества.

Население СССР — страны социализма, растет значительно быстрее, чем в капиталистических странах.

Природные богатства нашей страны лежали втуне при старом строе, трудящиеся жили в нищете, производительные силы развивались крайне медленно.

Великая Октябрьская социалистическая революция, свергнув господство империалистов в России, освободила производительные силы общества от оков отживших производственных отношений эксплоататорского строя и тем самым положила начало новому способу производства, планомерному и неуклонному развитию материальной и духовной культуры.

Для построения коммунизма в СССР имеются не только неисчислимые природные богатства, но и прежде всего самый передовой в мире общественно-политический строй — социализм.

Ленин говорил, что коммунизм может развиваться лишь тогда, когда вполне упрочится социализм.

Социализм в СССР прочно утвердился, вошел в быт народа. Минувшая война с новой силой раскрыла неодолимую мощь страны социализма — прочность советского

общественного строя, жизненность советского государственного строя, могущество вооруженных сил социалистической державы, превосходство марксистско-ленинской идеологии, мудрость руководства большевистской партии, гений Сталина.

Советский общественный строй, основанный на социалистической системе хозяйства и социалистической собственности на средства производства, обеспечивает гигантское и безграничное развитие производительных сил социалистического общества, неуклонное развертывание социалистических производственных отношений, ускоряющих рост материальных и духовных богатств социализма. Советский общественный строй свободен от всех пороков и нелепостей капиталистического общества. Социализму присущи новые закономерности — плановое ведение всего народного хозяйства, отсутствие кризисов, безработицы, все большее привлечение всего взрослого и трудоспособного населения к производительному и общественно-полезному труду, неуклонное повышение производительности труда и т. д. Эти экономические законы развития социализма, раскрытые партией и познанные советским народом, осуществляются организующей силой социалистического государства, направляющего наше общество по пути к коммунизму. Великими движущими силами развития являются развернувшиеся с победой социализма полное морально-политическое единство общества, дружба народов, советский патриотизм. Впервые в истории народов и государств благородные идеи борьбы за свободу и независимость Родины совпали в стране Советов с великими задачами укрепления и прогрессивного развития выросшего из недр народа и подлинно народного социально-политического строя. Это верная гарантия победы коммунизма в СССР.

Советский государственный строй, опираясь на мощные экономические и политические силы, порожденные Октябрьской революцией. является огромным преобразующим фактором для построения коммунизма в нашей стране. Советское многонациональное государство сплотило нерушимой дружбой около 60 народов, достигших внутреннего единства наций, национальных групп и народностей, открыло широчайшие возможности для развития национальной по форме и социалистической по содержанию

советской культуры, одухотворенной возвышенными идеями завоевания коммунизма. Советское государство, выражая коренные интересы всего народа, успешно осуществляет не только свои хозяйственные, организаторские и культурно-воспитательные функции, но и функции военной защиты страны. Советское государство имеет первоклассную современную армию, способную защищать творческий созидательный труд нашего народа, отстоять государственные интересы СССР за его пределами.

Государственная господствующая идеология в СССР — марксизм-ленинизм — впервые в истории человечества стала единой идеологией всего советского народа. Марксистско-ленинская наука, раскрывая законы общественного развития, вооружает советский народ единственно правильной, научно обоснованной политикой борьбы за коммунизм. Политику большевистской партии, как жизненную основу советского прогрессивно развивающегося строя, советский народ воспринимает как свою собственную политику. Преодолевая все и всяческие трудности, возникающие на пути поступательного развития страны от социализма к коммунизму, советский народ претворяет эту политику в жизнь. В процессе преобразования советского общества на социалистических началах, изменилось не только общественное бытие, но и сознание советских людей. Сознательное подчинение личных интересов интересам социалистического государства, советского общества есть показатель этого коренного изменения. Советский народ неизмеримо вырос политически, идейно, повысился его производственный и культурно-политический уровень. Творец коммунизма в СССР — советский народ в своем развитии совершил гигантский шаг со времени победы Октябрьской революции. С каждым этапом продвижения СССР вперед происходит подъем творческих сил народа.

«Мы сегодня не те, что были вчера, и завтра будем не те, что были сегодня, — говорил тов. Жданов в своем докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград». — Мы уже не те русские, какими были до 1917 года, и Русь у нас уже не та, и характер у нас не тот. Мы изменились и выросли вместе с теми величайшими преобразованиями, которые в корне изменили облик нашей страны».

Изменение облика России и всесторонний рост советского народа происходил и происходит благодаря мудрому

руководству партии Ленина—Сталина. Большевистская партия, вооруженная марксистско-ленинской теорией и имеющая несравненный опыт политического, хозяйственного, военного и идеологического руководства миллионными массами народа, в полном соответствии с законами общественного развития и политической борьбы, под руководством великого Сталина, уверенно ведет СССР по единственно верному и кратчайшему пути вперед, к коммунизму.

Таковы важнейшие условия, дающие возможность советскому народу завершить строительство высшего типа общества. Эти преимущества советского общества ярко проявились не только до войны и в период минувшей войны, но так же ярко проявляются и сейчас. Благодаря этим преимуществам, СССР за короткий исторический период — в течение трех сталинских пятилеток совершил грандиозный переход от отсталости к прогрессу, став крупнейшей индустриально-колхозной и культурной державой мира. Благодаря преимуществам социализма, советский народ не только отстоял в период войны свою свободу и независимость, но и спас мировую цивилизацию от фашистского разгрома. Советский народ в минувшей войне отстоял и укрепил великое завоевание Октября — социализм, создал более благоприятные морально-политические условия для дальнейшего движения к коммунизму.

Благодаря преимуществам социализма, СССР после войны, в отличие от капиталистических государств, перешел к мирному строительству без каких-либо кризисов и потрясений. Конечно, это отнюдь не значит, что послевоенное восстановление идет без трудностей и жертв. Ни одна страна не пострадала так от гитлеровского нашествия, как районы нашего государства, которые временно были оккупированы врагом.

Идя на серьезные жертвы и преодолевая огромные трудности, вызванные последствиями войны, советский народ в течение нового пятилетия делает крупный шаг вперед на пути к коммунизму. Опираясь на эти успехи, советский народ в течение последующих пятилеток будет бороться за подъем уровня промышленности втрое. Это будет гарантировать СССР от всяких случайностей и обеспечит переход от социализма к коммунизму.

* * *

Товарищ Сталин учит, что, строя социализм и коммунизм в одной стране, мы не можем ни на минуту отвлекаться от внешних, международных условий нашего развития.

Внешние условия развития первого и пока что единственного в мире социалистического государства с самого начала его возникновения принципиально отличались от внешних условий существования капиталистических государств. Капиталистическое окружение серьезно тормозило и мешало строительству и укреплению нового строя. Достаточно сказать, что почти четвертую часть всего периода существования социалистического государства советскому народу пришлось посвятить отпору двух кровопролитных и опустошительных нашествий, организованных темными силами мировой реакции. Любое из современных капиталистических государств, потерпев такой ущерб, какой потерпела наша страна в минувшей войне, было бы отброшено на десятки лет назад. Советский Союз вышел из войны крепким и сильным. В этом со всей силой и яркостью сказалась непреоборимая сила социалистического строя и дальновидная политика большевистской партии, сумевшая максимально и до дна использовать драгоценное время, отвоеванное для мирного созидательного труда.

Сталинская внутренняя и внешняя политика Советского государства не только спасла Родину от гибели, но и создала более благоприятные международные условия дальнейшего развития нашей страны к коммунизму.

В итоге второй мировой войны, в победоносном исходе которой решающую роль сыграл СССР, серьезно изменилось соотношение сил на мировой арене в пользу новой демократии и социализма, в ущерб реакции и капитализму. Следовательно, внешние условия нашего развития теперь во многом и существенно отличаются от тех, какие были до войны.

В результате победоносного окончания войны разбиты и повержены в прах два опаснейших врага всего передового и прогрессивного человечества — гитлеровская Германия на западе и самурайская Япония на востоке нашей страны. Невиданный разгром реакционнейших сил современности — главных очагов агрессии — и полная победа

свободолюбивых народов создали новую политическую обстановку во всем мире, всколыхнули народные массы, подняли их политическую активность и дали мощный толчок развитию демократии во всех странах. Силы демократии выросли и умножились, а силы реакции, как бы они ни старались удержаться на своих позициях и затормозить демократическое развитие народов, ослабли.

Особенно мощный подъем демократического и социалистического движения происходит в соседних с нами странах, где народные массы, взяв собственную судьбу в свои руки, вышли из-под контроля мирового империализма, осуществляют глубокие экономические и политические преобразования, подводящие эти страны к социализму. Товарищ Жданов говорил: «В итоге второй мировой войны укрепились позиции социализма. Вопрос о социализме поставлен в порядке дня во многих странах Европы».

Народы многих стран Европы, став на подлинно демократический путь развития, провозгласили высшим принципом своей внешней политики вечную дружбу с Советским Союзом — своим освободителем.

Все эти глубокие прогрессивные изменения в жизни народов, в сочетании с неуклонным ростом международного авторитета Советского Союза во всем мире, говорят об укреплении фронта демократии и социализма в международном масштабе и тем самым о создании более благоприятных внешних условий развития нашей страны к коммунизму. У нас во всем мире больше друзей, чем врагов. База реакции сузилась, а база демократии неизмеримо расширилась. В ходе и в итоге мировой войны полностью оправдались пророческие слова товарища Сталина о том, что «социализм и демократия непобедимы».

Характеризуя итоги второй мировой войны, товарищ Г. Димитров говорил:

«Гитлер и его банда хотели уничтожить коммунизм, мировую демократию, Советский Союз. Но они не смогли уничтожить коммунизм. Напротив, коммунизм усилил свое влияние во всех странах. Они не смогли уничтожить демократию и Советский Союз. Напротив, страна социализма стала в сто крат сильнее и могущественнее и морально и политически» [1].

---

[1] «Правда», 16 октября 1945 г.

Но перед фактом роста демократических и прогрессивных сил активизируется мировая реакция, она не перестает вынашивать планы новых агрессивных войн, направленных против авангарда демократического движения — Советского Союза. О происках международной реакции мы не можем ни на минуту забывать, тем более что в итоге войны, наряду с ростом сил демократии и социализма, усилилась и позиция реакционных монополистических групп в главнейших странах капитализма — Англии и США. Эти группы диктуют свою волю правительствам своих стран, толкая их на всевозможные авантюры. И хотя в нынешних условиях, как отметил товарищ Сталин, не существует реальной опасности новой войны, однако мы не должны забывать указания нашего вождя о том, что пока есть монополистический капитализм, будет существовать опасность новых агрессивных войн, опасность разбойничьих нападений на СССР. Отсюда — необходимость неуклонного повышения военно-экономической мощи нашей страны, укрепления вооруженных сил СССР.

Строя коммунизм, советский народ устами своего вождя снова заявил о возможности соревнования между двумя системами. Товарищ Сталин не раз указывал, что разница в идеологии и в общественном строе вовсе не исключает возможности и целесообразности длительного сотрудничества между Советским Союзом и другими державами в интересах народов. Однако, вопреки этим ясным указаниям, получившим свое яркое подтверждение в период минувшей войны и во многих фактах послевоенного времени, противники длительного мира сознательно сеют скептицизм насчет возможности мирного сосуществования двух систем. Так, например, английская газета «Йоркширпост» пыталась приписать советскому народу точку зрения, согласно которой «советский коммунизм и западный капитализм» якобы не могут мирно сосуществовать. В действительности советский народ кровно заинтересован в длительном мире и искренне желает мирного соревнования между двумя системами, чтобы еще и еще раз показать всем народам пример прогрессивного развития во всех областях общественной жизни, возможного в нашу эпоху в условиях передовой демократии, социализма.

Как известно, соревнуясь с капитализмом, СССР не только преодолел вековую технико-экономическую отста-

лость страны, но и давно перегнал все другие страны во многих отношениях, в том числе по темпам развития и по технике производства. Советский народ преисполнен неукротимого желания не только превзойти в ближайшее время достижения науки за рубежом, но одержать победу на главном фронте соревнования — догнать и перегнать развитые страны капитализма в экономическом отношении, то есть по производству промышленной продукции на душу населения. Выполнение сталинской программы великих работ, рассчитанной на три-четыре пятилетки, обеспечит решение этой основной экономической задачи СССР. Это будет высшим этапом соревнования двух систем, когда, догнав и перегнав в экономическом отношении наиболее развитые страны капитализма, СССР получит возможность осуществить переход от социализма к коммунизму. Тогда все народы могут воочию убедиться в том, что даже при наличии в основном одинакового экономического уровня развития, но при противоположных системах хозяйства по-разному будут жить массы — в изобилии все люди страны Советов и в нищете трудящиеся капиталистических стран. Строя коммунизм в СССР, народы нашей страны показывают всем народам пример самоотверженной и героической борьбы за подлинное счастье и свободу. Это не может не вооружать духовно народы других стран, вселять в них уверенность в своих силах, вызывать желание и поднимать их готовность построить такой же справедливый строй, основанный на свободе и полном социальном равенстве, какой построили народы СССР.

* * *

Главным условием перехода от социализма к коммунизму в СССР является выполнение основной экономической задачи, обеспечивающей гигантское развитие материального производства, создающей полное изобилие продуктов и предметов потребления. В речи товарища Сталина от 9 февраля 1946 года определена конкретная программа. Выполнение ее требует дальнейшего первоочередного и бурного развития тяжелой индустрии, большого капитального строительства, усиления научного и технического прогресса, массовой подготовки квалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства, высоких темпов роста производительности труда. Новая сталинская пя-

тилетка, отражающая эти конкретные задачи, является крупным шагом вперед на пути построения коммунизма в СССР.

Новая пятилетка — пятилетка грандиозной стройки. В течение пятилетия намечено восстановить, вновь построить и ввести в действие 5 900 промышленных предприятий, не считая мелких. Общий объем капитальных вложений в промышленность составит 157,5 миллиарда рублей, что в шесть с половиной раз превышает объем вложений за годы первой пятилетки, пятилетки «пафоса строительства». Этот новый рост производственной мощности нашей промышленности, основанной на современной технике, сыграет решающую роль в повышении производительности труда. Новый пятилетний план предусматривает рост производительности труда в промышленности к концу пятилетки по сравнению с довоенным уровнем на 36 процентов. Это значит, что рост производительности труда в промышленности по сравнению с 1928 годом увеличится в 4,9 раза, а по сравнению с 1913 годом — в 7,5 раза.

Преодолевая огромные трудности, вызванные войной и сильной засухой 1946 года, советский народ успешно выполняет пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства.

В первом, 1946 году в основном была завершена послевоенная перестройка промышленности на мирный лад. Выработка валовой гражданской продукции увеличилась по сравнению с 1945 годом на 20 процентов. За год было восстановлено и введено в действие 800 государственных предприятий. Одновременно увеличилась численность рабочих и служащих в народном хозяйстве на 3 миллиона человек. Значительно выросли научно-исследовательские институты. Успешно выполнив план 1946 года, советский народ в 1947 году набирает более высокие темпы развития во всех отраслях народного хозяйства. Во втором квартале 1947 года почти все отрасли народного хозяйства выполнили, а многие из них перевыполнили государственный план. Выполняется и задание по росту производительности труда, росту заработной платы.

Успешно собрало урожай колхозное крестьянство.

Все эти производственные победы достигнуты благодаря самоотверженному труду советских людей, которые восприняли пятилетний план как боевую программу, отве-

чающую их жизненным интересам, и развернули в честь 30-й годовщины Великого Октября небывалое по своей массовости и размаху социалистическое соревнование в городе и деревне.

В ходе выполнения послевоенной пятилетки стали известны всей стране новые имена стахановцев. Это — машинист врубовой машины донецкий шахтер Герасим Запорожец и проходчик Николай Лукичев, добившиеся значительного превышения норм выработки по добыче угля; кузнец горьковского автозавода Елизар Куратов, перекрывший наивысшие американские нормы на ковке автомобильных деталей; мариупольский сталевар Михаил Кучерин, добившийся больших съемов сталей, ткачиха Орехово-Зуевского комбината Мария Волкова, ставшая выдающейся многостаночницей текстильной промышленности; московская галошница Клавдия Зенова и многие другие. Молодая работница московского завода малолитражных машин Анна Кузнецова и ее бригада обогнали время — шагнули на три года вперед, выполнив в 1947 году проектную норму 1950 года, последнего года нового пятилетия.

«Перегнать время» — становится лозунгом десятков тысяч стахановцев города и деревни — новых людей социалистического общества, выдающихся производственников, составляющих советскую национальную гордость, новаторов, доказавших практическую возможность досрочного выполнения нового пятилетнего плана.

В процессе борьбы за выполнение послевоенной пятилетки появилось новое в социалистическом соревновании — стремление к организации коллективной стахановской работы. Почин в этом отношении принадлежит московскому мастеру Николаю Российскому, который превратил руководимый им участок в участок коллективной стахановской работы. Сейчас десятки тысяч технологов и мастеров борются за совершенствование производства, за организацию коллективной стахановской работы на своих производственных участках.

От стахановцев промышленности не отстают и передовые люди социалистического земледелия, прославленные мастера высоких урожаев — украинский колхозник Марк Озерный, донецкая трактористка Прасковья Ангелина, алтайский звеньевой Петр Варивода, азербайджанская зве-

ньевая Басти Багирова, грузинский бригадир Степан Кобанидзе и многие другие, которые удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда.

Так советский народ борется за решение основной экономической задачи СССР, за создание изобилия продукции.

Переход к коммунизму требует не только создания высокого уровня материального производства, но выработки высокого уровня коммунистической сознательности всей массы населения.

Коммунистическое воспитание, обеспечивающее преодоление пережитков капитализма в сознании людей, вырабатывающее научное мировоззрение, новую мораль и высокую культуру строителей нового общества, является необходимым и решающим условием перехода к коммунизму.

Ни на одной стадии в развитии человеческой истории сознательность масс народа не имела такого решающего значения для ускорения движения общества вперед, какое она имеет в условиях перехода от социализма к коммунизму. И это понятно. Впервые в истории человечества борьба за новое общество является делом всего народа, а не только делом отдельных слоев населения или классов. Чем выше будет политический уровень всего народа, тем успешнее будет наше продвижение вперед, к коммунизму.

Коммунизм возникает на основе высокой техники и культуры всех видов труда, благодаря внедрению в производство всех достижений современной науки. Чем выше будет культурно-технический уровень народа, тем успешнее будет наше продвижение к коммунизму.

Коммунизм несовместим с пороками, пережитками и традициями капитализма. От идейности наших людей, от преодоления пережитков капитализма в огромной степени зависит ускорение движения советского общества вперед, к коммунизму.

Таким образом, неуклонное повышение политического, культурного и идейного уровня нашего народа составляет жизненную потребность советского строя, достигшего социалистической стадии развития и идущего по пути к коммунизму.

Особенно велика роль повышения идейно-политического и культурно-технического уровня советской молодежи. Она составляет больше половины нашего населения, его

«наиболее жизнедеятельную часть» (М. И. Калинин). Молодежь в избытке обладает драгоценным качеством — чувством нового, дающего возможность проявить творческую инициативу и новаторство в труде и учебе, успешно овладеть новейшими данными науки и техники и быстро двинуть вперед порученное ей дело. Но эти положительные стороны молодежи полностью могут раскрыться и развернуться только в том случае, если молодежь неустанно будет идейно вооружаться и политически закаляться, приобретать то, что недостает ей — жизненный, практический опыт, глубокое знание дела и силу ориентации в сложных событиях. Вот почему большевистская партия, товарищ Сталин придают большое значение идейно-политическому воспитанию нашего молодого поколения, призванного до конца довести бессмертное и исторически непобедимое дело старого поколения большевиков, великое дело Ленина—Сталина. Вот почему безидейность чужда самой природе большевистской партии, нашему строю. «Советский строй не может терпеть воспитания молодежи в духе безидейности, в духе безразличия к политике. Необходимо оградить молодежь от тлетворных чуждых влияний и организовать ее воспитание и образование в духе большевистской идейности. Только так можно воспитать отважное племя строителей социализма, верящее в торжество нашего дела, бодрых и не боящихся никаких трудностей, готовых преодолеть любые трудности» (А. А. Жданов). Большевистская идейность — это глубокое знание и понимание политики партии, убеждение в ее правильности, умение претворить ее в жизнь. Большевистская идейность—фундамент стойкости и непоколебимости строителей коммунизма. Безидейный человек падает духом перед возникшими трудностями. Наоборот, человек идейный закаляется в борьбе с трудностями, успешно преодолевает их.

Придавая огромное значение роли социалистической сознательности и подъему культурно-технического уровня народа, партия и правительство осуществляют строго продуманную систему общего, технического и политического образования советских людей, которое пронизано целеустремленными идеями и задачами полной победы коммунизма в нашей стране.

Все звенья советской школы — начальной, средней и высшей — призваны дать не только определенную сумму

знаний, необходимых для подготовки культурных и образованных строителей коммунизма, но и формировать их коммунистическое мировоззрение.

Повышение политического уровня, общей культуры и образованности советских людей происходит также через многочисленную сеть заочных, воскресных, вечерних университетов, институтов, школ, курсов. Метод самостоятельного овладения многими науками, и прежде всего марксизмом-ленинизмом, становится основным методом овладения знаниями для сотен тысяч людей.

Таким образом, широкий охват народных масс различными формами обучения, неуклонный рост образования советских людей, рост их идейно-политического и культурно-технического уровня, воспитание их в духе большевизма — все это, поднимая коммунистическую сознательность строителей нового мира, ускоряет наше движение вперед, к коммунизму.

Коммунизм развивается на своей собственной основе, завоеванной благодаря победам Октябрьской революции. Коммунизм развивается через всемерное укрепление и развитие основ и устоев социализма. Всемерное укрепление и развитие общественной собственности является первейшим условием успешного движения к коммунизму.

Строгое и последовательное осуществление во всем народном хозяйстве принципа социализма «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду» — ускорит развитие производительных сил общества, повысит квалификацию каждого работника, обеспечит высокую производительность труда и создаст то изобилие, которое необходимо для перехода к коммунизму.

Основным орудием построения социализма и коммунизма, орудием выполнения исторических задач Великой Октябрьской революции было, есть и будет Советское государство.

На Чрезвычайном VIII съезде Советов тов. Жданов, образно определяя историческое значение Советского государства, говорил:

«Древний мыслитель и ученый Архимед мечтал о том, как найти такую точку опоры, которая помогла бы ему перевернуть мир. Мы нашли такую точку опоры, которая помогла нам одну шестую часть земного шара повернуть на путь социализма. Этой точкой опоры является диктату-

ра пролетариата, власть Советов, руководство большевистской партии».

С момента своего возникновения Советское государство, преобразуя старое общество в новое социалистическое само изменяется в ходе этого исторического преобразования, становясь более гибким и сильным орудием построения коммунизма. Эта диалектика развития нашего государства нашла свое выражение в сталинском учении о главнейших фазах, о функциях и формах Советского государства.

Восстановление разрушенного войной народного хозяйства, величественные перспективы роста производительных сил нашей Родины, роста ее экономической и военной мощи, подъема ее материального благополучия и культуры, а также все возрастающая авангардная роль Советского Союза в борьбе за мир и безопасность — открыли новую полосу в развитии нашего государства. Главным содержанием деятельности Советского государства становится борьба за дальнейшее успешное движение нашей страны по пути завершения строительства социализма и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

В полном соответствии с этой новой полосой развития, хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция Советского государства не только выступает на первый план, но и становится все более мощной и гибкой. Выражением роста и расширения созидательной и воспитательной деятельности Советского государства является, прежде всего, всемерное усиление идеологической работы государства. Решения ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии требуют повышения идейного уровня всей воспитательной работы органов Советского государства, а также усиления борьбы против всех форм проявления и влияния буржуазной идеологии.

Советское государство должно решить двуединую задачу — создать материальные и духовные предпосылки перехода к коммунизму.

Хозяйственно-организаторская деятельность Советского государства направлена на развитие социалистического способа производства, на создание материально-технической базы коммунизма. На основе этих материальных предпосылок коммунизма происходит и будет происходить неуклонный рост коммунистической сознательности масс. В свою очередь рост коммунистической сознательности

масс в сильнейшей мере способствует и чем дальше, тем в большей мере будет способствовать ускоренному развитию нашей страны на путях к коммунизму. Из этого единого процесса перехода к коммунизму вытекает единство и неразрывность хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной функции Советского государства.

Однако единство этой функции не только не исключает, а обязательно предполагает различие между хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работой органов Советского государства.

Задача хозяйственно-организаторской деятельности Советского государства состоит в том, чтобы успешно решить экономическую задачу СССР, развить дальше производственную мощность нашей промышленности; обеспечить быстрый подъем и расцвет сельского хозяйства; подготовить рабочую силу и вообще кадры всех специальностей и целесообразно распределить их; превзойти достижение науки за рубежом; последовательно осуществить социалистический принцип оплаты по труду; улучшить систему заработной платы и оплаты труда в колхозах; повысить материальную заинтересованность всех трудящихся в росте богатств нашей страны; использовать все материальные ресурсы в интересах социалистического расширенного воспроизводства; организовать и развить социалистическое соревнование; добиться высокой производительности труда, необходимой для полной победы коммунизма и т. д.

Культурно-воспитательная работа органов Советского государства имеет своей целью успешно решить важнейшую политическую задачу партии: воспитать нового, всесторонне подготовленного человека в духе коммунизма; культивировать и развивать советский патриотизм, советскую национальную гордость, законную гордость гражданина СССР; преодолеть пережитки капитализма в сознании людей, в том числе такой реакционный пережиток буржуазно-помещичьей России, как преклонение перед всем иностранным; воспитывать социалистическое отношение к труду, к трудящемуся человеку, к общественной собственности и народному добру, к законам Советского государства и правилам коммунистического общежития, морали и т. д. и т. п. Выполнение этих задач еще выше поднимет превосходство советского человека, всестороннее

развьет духовные богатства наших людей. А «духовные богатства наших людей не менее важны, чем материальные» (А. Жданов).

Таково содержание единой хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной функции Советского государства в условиях перехода нашей страны от социализма к коммунизму.

Полностью сохраняется и усиливается также государственная функция охраны социалистической собственности от воров и расхитителей народного добра.

Об усилении функции охраны социалистической собственности и народного добра говорит ряд законодательных актов, принятых Верховным Советом СССР, а также ряд решений партии и правительства. К этим документам относятся: Постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета партии от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах»; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 июля 1947 года «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества»; Указ «Об усилении охраны личной собственности граждан»; Указ «Об ответственности за разглашение государственных тайн и за утрату документов, содержащих государственную тайну».

Сохранение и развитие военной функции Советского государства в условиях победы социализма в одной стране, как известно, обусловлено существованием капиталистического мира и связанной с ним опасности нападения извне. Поэтому и в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму важнейшей задачей Вооруженных Сил нашей страны является: бдительно охранять завоеванный мир и созидательный труд советского народа, быть надежной опорой интересов Советского Союза.

Только осуществление Советским государством всех этих функций обеспечивает построение полного коммунизма в нашей стране.

Партия учит, что политический, государственный подход при решении всех вопросов — и малых, и больших — является обязательным требованием ко всем работникам государственного аппарата, ко всем советским людям. Это требует от каждого гражданина СССР руководствоваться политикой партии, являющейся жизненной основой совет-

ского строя, направляющей наше общество по пути к коммунизму.

Эта политика вырабатывается и осуществляется руководящим ядром Советского государства, его мозгом и душой — большевистской партией, ее опытным и мудрым, вооруженным всеми достижениями современной науки генеральным штабом — Центральным Комитетом ВКП(б), гениальным вождем, учителем и полководцем коммунизма — Генералиссимусом Сталиным.

Вот почему каждый гражданин Советского Союза — творец новой социалистической жизни, с гордостью повторяет слова поэта:

К вершине коммунизма мы идем
За победителем — Вождем.

Советский народ под руководством большевистской партии и своего родного правительства во главе с великим вождем товарищем Сталиным уверенно идет и придет к полной победе коммунизма в СССР. Не только современники, но и грядущие поколения человечества будут восхищаться героизмом и величием духа советского народа, бесстрашно и смело пролагающего путь к сияющим вершинам коммунизма.

БИБЛИОТЕКА
ИМЭЛ
при ЦК ВКП(б)

21978

Цена 2 р.

16